Школа - это мастерская, где формируется мысль

подрастающего поколения,

надо крепко держать её в руках,

если не хочешь выпустить из рук будущее.

Анри Барбюс

Ежегодный публичный отчёт МБОУ «СОШ № 9» г. Сафоново является механизмом обеспечения информационной открытости и прозрачности деятельности школы, информирования общественности о качестве образования

в учреждении, результатах образовательной деятельности, проблемах функционирования и развития образовательного учреждения. Отчёт составлен на основании результатов самообследования образовательной организацией и осуществляется в форме доклада общественности о результатах

деятельности школы за отчетный год и публикуется на официальном сайте. Доклад адресован учащимся, их родителям, учредителям, социальным партнерам школы, местной общественности. Особым адресатом являются родители,

планирующие направить своего ребенка для обучения в нашу

школу. Информация, представленная в докладе, является достоверной, отражает реальное состояние развития школы в 2016/2017 учебном году.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9» г Сафоново Смоленской области** учебное заведение, предоставляющее учащимся возможность освоить разнообразные способы интеллектуальной деятельности, получить высокий уровень образования, позволяющий реализовать себя в различных направлениях деятельности, от которых зависит будущее России.

* **Учредитель** Муниципальное образование «Сафоновский район» Смоленской области.
* **Адрес:** Смоленская область, г. Сафоново, ул. Строителей, д. 22.

**Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения:**

1.Лицензией на ведение образовательной деятельности (РО № 041643 от 27 марта 2012 года, регистрационный №4988, срок действия - бессрочно)

2. Свидетельство об аккредитации 67 ОП №001175 (срок до 27.04.2023года)

3.Устав в новой редакции утверждён Постановлением АМО «Сафоновский район» Смоленской области №1618 от 28.12.2011г.

4. Свидетельство о государственной регистрации права серия – АБ №599646 от 16 февраля 2012 года.

**Формы образования**: очная, надомное обучение.

**Направления деятельности МБОУ «СОШ №9»:**

начальное, общее и среднее образование;

дополнительное образование;

воспитывающая деятельность;

* информатизация образовательных и управленческих процессов;

психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, воспитанников;

мониторинг качества образовательной деятельности;

инновационная деятельность;

социально-педагогическая защита детства;

спортивно-оздоровительная работа;

медицинское сопровождение образовательного процесса;

развитие общественного и ученического самоуправления.

Управление школой осуществляется на основе демократии, гласности, самоуправления. Стратегическое руководство образовательной политикой школы осуществляет Педагогический совет. Непосредственное управление педагогическим процессом реализует директор школы и его заместители по учебной, воспитательной работе.

Органами коллегиального управления Школой являются ***Совет работников Школы, Совет родителей, Совет обучающихся***и постоянно действующий коллегиальный орган – ***педагогический совет***.

Нормативными локальными актами Школы. Итак

**В состав структуры управления школой входят:**

* Совет работников;
* Педагогический совет школы;
* Методический совет;
* Совет родителей;
* Совет обучающихся.

МБОУ «СОШ №9» образовательное учреждение нового типа – адаптивная, открытая, обеспечивающая усвоение обучающимися общекультурного образовательного ядра, организующая обучение с учетом задатков, склонностей, способностей и интересов детей.

**Социально-педагогическая миссия школы–** согласование ценностей всех участников образовательного процесса, всех, кто заинтересован в высоких результатах образовательной деятельности учреждения. В центре программы находится обучающийся, те его качества, которые он должен приобрести в результате получения образования в школе.

**Стратегической целью развития образовательной системы школыявляется**  создание воспитательно-образовательной среды, способствующей формированию у обучающихся гражданской ответственности, духовности, культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Достижение уровня образованности, соответствующего потенциалу обучающегося и обеспечивающего дальнейшее развитие его личности и возможность продолжения образования, в том числе и путем самообразования.
2. Формирование у каждого обучающегося опыта творческой, социальной активности в реализации своих способностей.
3. Накопление у обучающихся опыта общения и взаимодействия, основанных на гуманистических принципах.

Приоритетными в 2016/2017 учебном году – направления в рамках реализации президентской инициативы «Наша новая школа», которая включает 5 основных направлений:

***1. Обновление образовательных стандартов***

Все обучающиеся начальной школы, а также ученики 5-8-х классовобучалисьпо федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения, включающим три группы требований: требования к структуре образовательных программ, требования к условиям реализации образовательных

программ и требования к результатам их освоения.Помимо уроков ученики начальной школы осваивали основную образовательную программу начального общего образования также и во внеурочной деятельности.

***2. Система поддержки талантливых детей***

Одновременно с реализацией общего образования,переходом на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения администрация школа создавала образовательную среду для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления его достижений, выстроить специальную систему поддержи талантливых детей через привлечение их к участию в олимпиадах, конкурсах, научнопрактических конференциях.

***3. Развитие учительского потенциала***

В школеувеличивается количество учителей высшей категории. Школаактивно пополняетсяновым поколением учителей, любящих детей и умеющих работать с ними.

***4. Современная школьная инфраструктура***

Облик школы в 2011-2016 годах значительно изменился как по форме, так и по содержанию.В рамках последних измененийследует отметить прежде всего внедрение программ «Доступная среда», «Модернизации школьного питания», «Спортивно-оздоровительное обеспечение», обеспечивающих комфортнуюшкольную среду, новых подходов и технологий в сферу школьного образования.

***5. Здоровье школьников***

Именно в школьный период формируется здоровье человека на всю оставшуюся жизнь. Многое здесь зависит от семейного воспитания, но учитывая, что дети проводят вшколе значительную часть дня, заниматься их здоровьем должны в том числе и педагоги. Особенно важен переход от одинаковых для всех требований к состоянию здоровья и, соответственно, одинаковых для всех обязательных занятий к индивидуальному мониторингуи программам развития здоровья школьников.

В школе сложилась сеть методических объединений, а именно: учителей русского языка и литературы (руководитель - Николаева Т.Ф.), предметов естественного цикла (руководитель – Шалабанова Г.С.), иностранного языка (руководитель – Винокурова А.И.), учителей начальных классов (руководитель – Кабанова З.А.). Учителя других специализаций являются членами профессиональных сообществ на уровне города. В школе работает два учителя, которые являются руководителями городских методических объединений: Борисова Л.А., Зимина Л.Н.

Продолжает работу методический совет. На заседаниях обсуждались актуальные вопросы, связанные с функционированием школы.

Методическая тема школы в 2016-2017 учебном году - «Общепедагогическая компетенция педагогов в условиях перехода к ФГОС ». Цель методической работы – формирование методической готовности педагогов к реализации ПЕНФГОС для сохранения стабильно положительных результатов в обучении и воспитании учащихся. Для реализации поставленной цели решались следующие задачи:

1.Обеспечение поддержки педагогов в освоении и введении в действие ФГОС.

2. Оказание помощи в развитии творческого потенциала и профессионального личностного роста педагогов.

3.Удовлетворение информационных, методических, образовательных потребностей педагогов.

Результатом методической работы школы был проведен на высоком профессиональном уровне практический семинар на базе СОИРО по теме: «Формирование образовательной среды школы в условиях перехода на ФГОС». В семинаре приняли участие: Фролова А.П., Ильина О.В., Косенкова М.И., Борисова Л.А., Веселкина С.В.,Мардахаева С.А., Винокурова А.И., Коровина И.Н., Тимофеева Ж.А., Петрова О.Г.. Грамотно и професионально выступили все преподаватели школы. Руководитель кафедры управления Андреева А.В. высоко оценила работу учителей школы.

4. Создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогов.

В учебном году была проведена достаточная работа с учителями школы по освоению и введению в действие ФГОС в основной школе. Проведен практический семинар «Формирование метапредметных результатов обучения как условие повышения качества образования. Проводилась соответствующая работа со школьными методическими объединениями. Осуществлялось консультирование учителей по вопросам ФГОС.

В 2016/2017 учебном году школа продолжила работу в практическом режиме ППП выпускников основной школы. В этом учебном году продолжилось профинформирование и профконсультирование на специальных занятиях с педагогом-психологом. Курсы по выбору работали в полном объёме, в соответствии с планами. Выбор учеников свёлся в основном к предметным курсам, расширяющим предметную подготовку выпускников, что, считаю, нашло отражение в результатах государственной (итоговой) аттестации. Выпускники выбрали в основном курсы предметной направленности по русскому языку и математике. Думаю, в следующем учебном году часы предпрофильной подготовки также необходимо распределить с учётом сдачи экзаменов в форме ОГЭ. Данные курсы работали в рамках учебного плана.

Образовательные запросы выпускников основной школы реализовывались также через платные курсы. Такие курсы были открыты по русскому языку, математике, физике, географии, биологии, обществознанию.

В старшей школе профилирование осуществляется через элективные предметы, которые дополняют учебный предмет и выводят его изучение учащимися на более расширенный и углубленный уровень. В 11 классе приоритеты учеников определились с учетом их образовательных запросов:, математика-русский язык, обществознание. В 10 классе ученики выбрали элективные курсы по математике и русскому языку в связи с обязательностью выпускных экзаменов по этим предметам. Платные образовательные услуги в 11 классе предоставлены по русскому языку, обществознанию.

В школе осуществляется безотметочная система оценки достижений учащихся: «портфолио» собирают ученики 1-8 классов, без отметок обучаются учащиеся 1 класса, в 4 классе - по предмету ОРКСЭ, в 5 классах по ОПК. Эта система поддерживается школьным конкурсом на звание «Лучший ученик школы».

В 2016/2017 учебном году учителя школы не принимали участие в профессиональных конкурсах.

Проблемой также остается – недостаточный уровень активности педагогов по организации **исследовательской** деятельности учащихся.

**Выводы:**целью образовательного взаимодействия должно стать создание условий, обеспечивающих, с одной стороны, развитие личности каждого ученика, умеющего и жела­ющего учиться, а с другой стороны, самореализацию каждого педагога, ориентированного как на развитие собственной творческой индивидуальности, так и на успешность общего дела.

**Резервы:**

* Совершенствование профессионально-педагогической компетентности педагогов;
* Внедрение компетентностного подхода в практику обучения с целью развития познавательных интересов обучающихся;
* Обеспечение оптимального уровня квалификации педагогов как необходимого условия успешного развития школы.

**САЙТ ШКОЛЫ.**

На сайте школы <http://saf-school9.ucoz.ru/>. ( ответств. Коровина И.Н ) систематически выкладываются школьные новости, электронные выпуски школьных газет, отчеты о проведенных мероприятиях. Сайт очень популярен среди всех участников образовательного процесса и социальных партнеров школы.

Общий список задач, решаемых в работе с педагогами через организацию электронных страниц сайта школы:

* мотивация к применению новых информационных ресурсов и технологий организации учебного материала и процесса обучения;
* взаимодействие и коммуникативность общения всех участников образовательного процесса;
* главными достоинствами сайта является его адресность, интерактивность и продуктивность в отношении предполагаемых посетителей;

[Условия осуществления образовательного процесса](#_Toc370420222)

Материально-техническая база школы соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям.

Предметные кабинеты оснащены, аудио и компьютерной техникой. Всего в школе 61 компьютер, 24 мультимедиа проектов, 8 интерактивных досок, 3 мультимедийных приставки МИО. Лаборатории химии, физики и биологии оборудованы соответствующими техническими средствами, позволяющими проводить занятия на высоком методическом уровне. Не оснащены компьютерами и презентационным оборудованием 3 предметных кабинета. В каждом учебном кабинете собран богатый методический, дидактический и раздаточный материал. В школе функционируют 2 компьютерных кабинета. Создана школьная сеть с выходом в Интернет, объединяющая компьютерные классы, администрацию и предметные кабинеты. Работают электронные дневники. Оборудованы автоматизированные рабочие места администратора (компьютер, принтер, сканер, ксерокс), кабинет директора, заместителей директора, учительская.

В школе имеется 2 спортивных зала, тренажерный зал, актовый зал, библиотека, хранилище для библиотечного фонда, мастерские, 2 кабинета ГПД, 2 медицинских кабинета, столовая, пищеблок.

С 2016 года начал свою работу зал адаптивной физкультуры и сенсорная комната.

**РЕЖИМ РАБОТЫ ШКОЛЫ.**

Режим работы школы в 2015/2016 учебном году был составлен с учетом продолжительности пребывания детей в школе и регламентируется единым расписанием учебных занятий, внеурочной деятельности и дополнительного образования в соответствии с требованиями СанПиН. Учебный план разработан таким образом, чтобы не допустить перегрузки учащихся: 5-дневная учебная неделя в 1- 11 классах. Количество уроков в течение недели не превышает 6-7 в день; занятия начинаются в 8.30; строгая дозировка домашних заданий, соблюдение графиков контрольных мероприятий.

Режим дня 1-х классов организован с учётом адаптационного периода: уроки длились 35 минут с обязательными элементами двигательной активности, динамическими часами.

Продолжительность уроков 2-11-х классов - 45 минут.

1. литературой, научно-популярнойисправочнойлитературойит.д

**Характеристика контингента обучающихся:**

В 2016/2017 учебном году в школе обучалось 517 учеников. Из них 355 девочек и 262 мальчика

***Распределение учащихся по уровням общего образования***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название уровня | уровень | Количество обучающихся | Средняя наполняемость классов | Сохранение контингента |
| НОО |  | 220 | 24,4 | 217/ -3 |
| ООО |  | 246 | 24,7 | 243/ -3 |
| СОО |  | 51 | 17 | 51/ - 0 |
|  | 22 к/к | 517 | 22 | 6 |

В образовательном учреждении работает 3 группы продленного дня для учащихся начальной школы.

Вывод: увеличивается количество обучающихся по уровням образования.

В школу зачисляются все желающие при наличии свободных мест. Происходит увеличение количества обучающихся в связи:

-с ростом рейтинга школы;

-с ростом числа домов микрорайона, закрепляемых за школой. Контингент обучающихся школы стабилен. Движение учащихся происходит по объективным причинам и не вносит дестабилизации в процесс развития учреждения.

***Анализ движения обучающихся, сохранение контингента обучающихся***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество обучающихся | Количество классов |
| 2016/2017 | 513 | 22 |
| 2015/2016 | 500 | 22 |
| 2014/2015 | 498 | 22 |

С целью создания условий для обучающихся имеющих проблемы со здоровьем и получения ими бесплатного качественного образования - 7 обучающихся в течение учебного года находились на индивидуальном домашнем обучении (по состоянию здоровья).

Для обучающихся 1 – 4 классов было создано 3 группы продленного дня, которые посещали 75 обучающихся. Однако к концу года количество обучающихся в группах уменьшается.

**Вывод:** за последние годы наблюдается не стабильные результаты количества обучающихся:

**Резервы:**

* создание доброжелательной, комфортной обстановки для каждого учащегося;
* направить все силы на сохранение контингента обучающихся.
* рассмотреть возможность сделать работу группа продленного дня более привлекательной для обучающихся и их родителей.

Таким образом, первостепенными задачами работы Школы в данном направлении являются дальнейшее улучшение образовательной среды, максимальный учет образовательных запросов микросоциума, превращение Школы в конкурентоспособную образовательную организацию на уровне школ города.

**СОЦИАЛЬНАЯ КАРТА ШКОЛЫ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Название категории учащихся и их семей** | **Начало**  **уч. года** | **%** | **Конец**  **уч. года** | **%** |
| 1 | Общее количество обучающихся | 518 | 100% | 510 | 100% |
| 2 | Количество многодетных семей  - в них обучающихся | 39  52 | 7 %  10 % | 37  49 | 7 %  9,6 % |
| 3 | Неполные семьи  - в них обучающихся | 166  178 | 32 %  34 % | 163  175 | 31 %  34 % |
| 4 | Количество обучающихся находящихся под опекой  - из них сироты | 8  5 | 1,5 %  0, 9 % | 9  5 | 1,7 %  0,9 % |
| 5 | Количество детей инвалидов | 1 | 0,1 % | 1 | 0,1 % |
| 6 | Родители инвалиды | 13 | 2,5 % | 12 | 2,3 % |
| 7 | Количество неблагополучных семей  -в них обучающихся | 7  7 | 1,3 %  1,3 % | 9  9 | 1,7 %  1,7 % |
| 8 | Количество малообеспеченных семей  - в них обучающихся | 121  147 | 23 %  28 % | 120  145 | 23 %  28 % |
| 9 | Количество обучающихся, стоящих на ВШУ | 10 | 1,9 % | 11 | 2,1 % |
| 10 | Количество обучающихся, состоящих на учёте в ПДН | 4 | 0,7 % | 6 | 1,1 % |

На учёте в ПДН обучающихся. Основная причина – воровство, распитие спиртных напитков. 1 обучающийся поставлен на учет бродяжничество?

На ВШК - нарушение внутришкольного распорядка, Устава школы.

**Вывод:**по сравнению с прошлым годом увеличилось количество малообеспеченных семей. Количество детей стоящих на учете в ПДН возросло до 6-х.

**Резервы:**

* классным руководителям обращать внимание на детей, требующих повышенного внимания. Тесно сотрудничать с социальным педагогом, психологом школы с целью предупреждения правонарушений.
* вести профилактические воспитательные, беседы направленные на коррекцию поведения (работа социального педагога и школьного психолога с ребенком)

**Выявлено школой в течение 2016/2017 учебного года:**

Употребляющих или склонных к употреблению спиртных напитков – **4 человека**

Наркотических и психотропных веществ – **0.**

Находящихся в социально опасном положении:

· обучающихся – **11 человек**

· семей – **10**

Фактов жестокого обращения с детьми – **0.**

Обучающихся, состоящих в экстремистских группировках или иных других НМО – **0.**

Количество направленных школой информаций в течение 2016/2017 учебного года:

· в органы опеки и попечительства – **2** (Викторову Анастасию, Аллааннаеву Анастасию).

· в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав – **0**.

· в прокуратуру – **0**.

**Результативность проведенной работы:**

Снятие несовершеннолетних с учета в ОДН в связи с исправлением – **2** Снятие несовершеннолетних с учета ВШК в связи с исправлением – **4 человека**

**КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.**

В 2016-2017 учебном году в МБОУ СОШ № 9 всего работало 46 педагогов и педагогических работников, из них основные – 44 работника, 2 внешних совместителя.

Работники, осуществляющие образовательный процесс , имеют следующий уровень образования :

Высшее – 42 чел.

Среднее-специальное – 2 чел.

Среднее – 2 чел.

Возрастной состав:

Младше 30 лет – 3 чел.

**Группа от 30 до 55 – 29 чел.**

Старше 55 лет – 14 чел.

Учителя школы имеют государственные награды, а именно

1. Демидова Н.В. – отличник народного просвещения (1995 г.)
2. Винокурова А.И. – Почётная грамота Министерства образования и науки РФ (2010 г.)
3. Устимчук Т.М. – Отличник народного просвещения (1991г.)
4. Весёлкина С.В. – Знак «Почётный работник общего образования»(2000 г.)
5. Кабанова З.А.- Почётная грамота Министерства образования РФ (2003 г.)
6. Николаева Т.Ф. - Почётная грамота Министерства образования РФ (2005 г.)
7. Ревкова Н.Н. - Почётная грамота Министерства образования и науки РФ (2016 г.)
8. Косенкова М.И.- Почётная грамота Министерства образования РФ , Знак «Почётный работник начального профессионального образования РФ» (2009 г)
9. Борисова Л.А. - Почётная грамота Министерства образования и науки РФ (2014 г.)

КАТЕГОРИЙНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ

ВЫВОД: уменьшается общее количество учителей имеющих категорию. Однако увеличивается количество учителей высшей категории.

Повышение квалификации педагогических работников осуществляется в СОИРО г. Смоленск, на выездных курсах СОИРО, путём самообразования, дистанционным обучением. Так в 2016/2017 учебном году прошли комплексные курсы следующие педагогические работники:

Учителя иностранного языка (5 чел), биологии (3 чел.), ОБЖ (1чел.), технологии (1 чел.),педагог-психолог (1), вожатая (1 чел.). Всего 12 человек, это составляет 26 %. В прошлом учебном году процент учителей, прошедших курсы ПК, составлял 29%. В связи с переходом на новые стандарты обучения обучены учителя в этом направлении в количестве 42 человек, что составляет 91%. В настоящее время требуется переподготовка учителей начальных классов, математики и других предметов. В общей сложности 21 человек, а именно:

1. Петрушенкова Ю.В. биология,

2. Тимофеева Ж.А. начальные классы, социальный педагог,

3. Стиплина Г.Н –математика

4.Бурдина В.М. математика

5. Петрова О.Г начальные классы

6. Коржуева Т.В. история

7.Зимина Л.Н. изо, технология

8. Мардахаева С.А. информатика

9.Демидова Н.В. математика

10.Марченкова С.В. информатика, физика

11.Савчук Т.В. математика

12.Устимчук Т.М. воспитатель

13. Ерохина М.В. физика

14. Кононова В.И. логопед

15.Куртенкова М.С. начальные классы

16.Кузьмина О.П. начальные классы

17.Лёвкина Н.В. музыка

18.Кабанова З.А начальные классы

19.Бобылькова И.И.начальные классы

20.Солоненкова Г.Н. начальные классы

21.Коровина И.Н. начальные классы

**Результаты деятельности школы, качество образования**

**АНАЛИЗ УРОВНЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

**В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

В 2016-2017 учебном году начальная школа продолжила работу по реализации задач, связанных с выполнением мероприятий по реализации ФГОС начального общего образования;

В школе обеспечены условия для развития творческих способностей детей. Учащиеся начальной школы принимали активное участие в различных школьных и муниципальных мероприятиях, где заняли призовые места;

- обеспечивается создание и совершенствование условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья школьников, организован отдых детей во время летних каникул.

Обучение в школе первого уровня организовано по программе четырёхлетней начальной школы. Обучение велось в первую смену.

Режим дня 1-х классов организован с учетом адаптационного периода: уроки длились по 35 минут с обязательными элементами двигательной активности.

Продолжительность уроков 2-4 классов – 45 минут. Режим учебной недели организован в соответствии с учебным планом. Учебно-воспитательный процесс строится в основном по традиционной классно-урочной системе с применением технологий развивающего обучения.

**В начальной школе функционировало 12 классов по следующим моделям:**

|  |  |
| --- | --- |
| *Школа России* | *УМК Гармония* |
| 1-а,в 2-а, 3-б, 4-б | 1-б, 2-б, 3-а,4-а |
|  |  |

**Выводы:** одним из направлений инновационной работы является апробация альтернативных УМК, и учебников. Так, осуществляется обучение в начальной школе по УМК «Гармония» (учителя Петрова О.Г., Куртенкова М.С. Тимофеева Ж.А., Коровина И.Н.).

На конец 2016-2017 учебного года 96% учащихся 1-4 классов усвоили базисный компонент образования, на конец года имеют достаточный уровень ЗУН и познавательных интересов для продолжения образования. Первые классы аттестации не подлежали, но в них было проведено педагогическое, психологическое тестирование и итоговые контрольные работы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| На начало года | 196 | 203 | 206 | 220 |
| На конец года | 194 | 201 | 204 | 217 |
| Прибыло | - | 3 | 6 |  |
| Выбыло | 2 | 5 | 8 |  |
| Аттестовано | 194 | 201 | 203 | 217 |
| Из них на «5» | **11** | 9 | 20 | **11** |
| На «4» и «5» | **87** | 89 | 73 | **76** |
| Усл. переведенных | - | 2 | 1 | 4 |
| % успеваемости | 100% | 99% | 99,5% | **98** |
| % качества знаний | **51%** | 65,4% | 66% | ***51*** |

**Вывод:**в 2016/2017 году произошло уменьшение качества знаний среди обучающихся начальной школы на 15 %. , успеваемость составила 98% (в прошлом году 99,5%) . Наблюдается также еменьшение обучающихся успевающих только на «5».

**РЕЙТИНГ КЛАССОВ ПО КАЧЕСТВУ ЗНАНИЙ**

**Качество знаний по предметам во 2-4 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | русский язык | Литература | Ин. яз | Математика | Окруж. Мир | музыка | ИЗО | технология | физкультура |
| 2а | 61 | 86 | **100** | 64 | 89 | 100 | 96 | 96 | 100 |
| 2б | 70 | **96** | 86 | 67 | **93** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3а | **50** | **77** | 77 | 65 | **69** | 100 | 96 | 96 | 96 |
| 3б | 62 | 85 | 85 | **58** | 85 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4а | **78** | **96** | 82 | **74** | 87 | 100 | **91** | 96 | 100 |
| 4б | 63 | 83 | **67** | 67 | 79 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Всего в % | 64 | 87 | 80 | 65 | 83 | 100 | 97 | 98 | 99 |

ВЫВОД: высокие показатели качества знаний в 4А классе (учитель Коровина И.Н.) и 2б классе (учитель Куртенкова М.С.). Обратить внимание на качество знаний в 3а классе (учитель Петрова О.Г.).

Рейтинг классов :

Начальная школа – 4а,3б,2а,2б,4б,3а

**Рейтинг качества знаний по предметам по годам обучения**

ВЫВОД: идет снижение показателей качества знаний по всем предметам

РЕЗЕРВЫ:

* Повышение мотивации к предметам;
* Повышение уровня сформированности навыков самоконтроля у школьников

В 2016-2017 учебном году ученики показали результаты на промежуточной аттестации хуже, чем имели текущую успеваемость по большинству предметов.

Результаты комплексной работы в начальной школе 2016-2017

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс  Кол-во уч-ся в классе | учитель | Кол-во писавших | выводы |
| 1а  25 | Кузьмина О.П. | 25 | Качество выполнения 92 % . Подготовка 100% учеников соответствует требованиям стандартов, ученики способны применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач . Только один ребёнок имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов. |
| 1б  25 | Тимофеева Ж.А. | 25 | Качество выполнения 80%. Подготовка 96% обучающихся соответствует требованиям стандарта, ученики способны применять знания для решения учебно-познавательных и учебных задач, только один ребёнок имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов. |
| 1в | Кудачёва С.А. |  |  |
| 2а  28 | Кабанова З.А. | 27 | 17 чел – повышенный уровень  7 чел не достигли базового уровня подготовки  Эти ученики с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются решать стандартные учебные ситуации. Для этих учеников необходима в первом полугодии следующего учебного года коррекционная работа на этапе повторения. |
| 2б  27 | Куртенкова М.С. | 27 | Качество выполнения- 96 %, не справился с работой 1 ученик, который не может без помощи учителя следовать инструкции, не воспринимает учебную задачу |
| 3а  26 | Петрова О.Г. | 26 | Справились с работой 69% учащихся . Эти ученики показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Обучающиеся продемонстрировали овладение учебными действиями и имеют достаточную подготовку для дальнейшего обучения в начальной школе.  Высокий уровень сформированности УУД у 4 чел.  10чел. – средний уровень  Вызывает тревогу низкий уровень сформированности УУД у 9 обучающихся, критический – у троих учеников класса. |
| 3б  26 | Бобылькова И.И. | 26 | Справились с работой 69% учащихся . Эти ученики показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Обучающиеся продемонстрировали овладение учебными действиями и имеют достаточную подготовку для дальнейшего обучения в начальной школе.  Высокий уровень сформированности УУД у 5 чел.  7 чел. – средний уровень  Вызывает тревогу низкий уровень сформированности УУД у 6 обучающихся, критический – у 8 учеников класса. |
| 4а  23 | Коровина И.Н. | 23 | 15 учеников – повышенный уровень  2 чел. на критическом уровне |
| 4б  24 | Солоненкова Г.Н. | 22 | В дальнейшей работе с учащимися обратить внимание на работу с картой, умение определять природные зоны, умение умножать на двузначные число и свойства умножения. |

МО учителей начальных классов определить на начало учебного года метапредметные умения базового набора. Для каждого класса начальной школы определить из этого списка определяющее умение, работать над его формированием целый учебный год, а в конце года – диагностировать его формирование, анализируя степень сформированности у каждого ученика. Это позволит проводить адресную работу по формированию необходимых для обучения метапредметных умений.

Считаю, что такая работа должна проводиться и в основной школе, в каждой классе согласованное взаимодействие малого педсовета по формированию определённого метапредметного результата, который диагностируется и анализируется каждый год.

Пока эта работа носит формальный характер

***Внеурочная деятельность***

В 2016-2017 учебном году внеурочная деятельность в начальной школе организована по всем направлениям программы. В школе работает 62кружка в рамках внеурочной деятельности( в прошлом году 39), задействовано практически все ученики начальной школы.

Реализуется внеурочная деятельность учителями школы. В этом учебном году в этом направлении работали Петрова О.Г., Коровина И.Н., Кузьмина О.П., Кудачёва С.А., Тимофеева Ж.А., Кабанова З.А.,., Устимчук Т.М., Винокурова Н.А., Лёвкина Н.В.,Бобылькова И.И., Куртенкова М.С.., Солоненкова Г.Н., Косенкова М.И., Ларькова Н.В. Мардахаева С.А., Зимина Л.Н., Винокурова Н.А. Внеурочная деятельность становится привычной реальностью школьной жизни.

**АНАЛИЗ УРОВНЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

При переходе из начальной школы в среднюю учащиеся проходят адаптацию к новым условиям: предметное обучение, соответственно увеличение количества учителей, различные стили педагогической деятельности, новизна изучения учебного материала.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Год обучения | Успеваемость | Качество | Отличники |
| 4-а | 2015 – 2016 | 100% | 69% | 3 |
| 5-а | 2016 - 2017 | 100% | 37% | 1 |
| 4-б | 2015 – 2016 | 100% | 59% | 3 |
| 5-б | 2016 - 2017 | 96% | 44,4% | 2 |
| Всего | 2015/16**//**2016/17 | 100% **/** 98% | 64% **/**40,7% | 6 **/**  3 |

**Анализ качества знаний по классам**

**основной и средней школы за 3 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год |  | |  | |
| 5аб | 6аб | | 7аб | | 8аб | 9аб | 10аб | 11 |
| 2013/2014 | 52% | 36,5 | | 24,5 | | 28,5 |  | 26% |  |
| 2014/2015 | 42% | 34% | | 24% | | 22% | 33 | 58% | 45 |
| 2015/2016 | 29,8 | 28,9 | | 24,4 | | 22,6 | 23 | 52,6 | 41,4 |
| 20145/2017 | 40,7 | 23,9 | | 22,5 | | 24 | 25,9 | 34,4 | 46,7 |

**Вывод:** средний показатель качества знаний по **основной** школе составляет 28% (пр. год – 25,6%), что ВЫШЕ показателей прошлого года НА 2,4%. Качество знаний в **средней** школе составило **37,3%** что **НИЖЕ** уровня прошлого года.

***АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ ЗА 3 ГОДА***

***Сравнительный анализ качества знаний по предметам в 5-11 классах***

***Качество знаний по предметам***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 |  |  |
|  |  | а | б | а | б | а | Б | а | б | а | б | а | б | 11 |  |  |
| 1 | Русский язык | **48** | **67** | **44** | **38** | **64** | **27** | **30** | **26** | **63** | 52 | 56 | **30** | **95**↑ | 53↓ | 56 |
| 2 | Литература | 85 | 85 | 64 | 67 | 68 | 41 | **35** | **26** | 78 | 77 | 94 | 55 | 93↑ | 69↓ | 72 |
| 3 | Математика | 56 | 66 | **28** | **38** |  |  |  |  | 67 | **33** | 56 | **35** | 53↓ | **49↓** | 57 |
| Алгебра |  |  |  |  | 71 | **28** | **39** | **26** |  |  |  |  |  | **42** |
| Геометрия |  |  |  |  | 60 | **18** | **35** | **26** |  |  |  |  |  | **35** |
| 4 | История |  |  |  |  |  |  |  |  | 82 | 62 | 100 | 70 | 100  = | 86↑ | 71 |
| 6 | музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 |  |  |  | 100↑ | 99 |
| 7 | ИЗО | 89 | 89 | 92 | 95 | 96 | 95 | 87 | 100 | 100 | 96 |  |  |  | 94↓ | 95 |
| 8 | Физкультура | 93 | 100 | 100 | 100 | 100 | 95 | 96 | 95 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100= | 98↑ | 97 |
| 9 | Иностранный язык | 78 | 62 | 72 | 63 | 73 | **32** | 65 | 73 | 78 | **42** | 94 | 92 | 91↑ | 72↑ | 64 |
| 10 | Технология | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 | 100 | 96 |  |  | 100 | 100 | 100= | 99↑ | 99 |
| 11 | Ипк |  |  |  |  |  |  | 65 | 84 |  |  |  |  |  | 75↑ | 71 |
| 12 | Обществознание | 74 | 74 | 52 | 81 | 52 | **23** | **48** | **47** | 89 | 54 | 100 | 65 | 100= | 68= | 67,9 |
| 13 | История Смл |  |  | 52 | 62 | 56 | **32** | 61 | 75 | 89 | 75 |  |  |  | 63↓ | 66 |
| 14 | География | 74 | 70 | 50 | 52 | 80 | **27** | **49** | **36** | 70 | **44** | 94 | 75 | 100= | 66= | 66 |
| 15 | Биология | 89 | 78 | 50 | 52 | 60 | **36** | 56 | 52 | 66 | **40** | 81 | 85 | 87↑ | 66↑ | 64 |
| 16 | Физика |  |  |  |  | 60 | **27** | 74 | 68 | 92 | 62 | 75 | 60 | 87↑ | 69↓ | 78 |
| 17 | Геогр. Смл |  |  |  |  |  |  |  |  | 73 | 67 |  |  |  | 70= | 70 |
| 18 | МХК |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 100 | 95 | 100= | 99↓ | 100 |
| 19 | Химия |  |  |  |  | 72 | **36** | 57 | 53 | **48** | **15** | **47** | 53 | 80↑ | 54↓ | 58 |
| 20 | ОБЖ |  |  |  |  | 92 | 91 | 100 | 95 |  |  | 100 | 100 | 100= | 98↑ | 86 |
| 21 | Информатика | 77 | 74 | 76 | **48** | 64 | **36** | **49** | 63 | 74 | **32** | 88 | 90 | 90↓ | 68↓ | 76 |
| 22 | Литература Смл |  |  |  |  |  |  |  |  | 85 | 88 |  |  |  | 87↑ | 57 |
| 23 | Право |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 100 | 75 | 100= | 94↓ | 97 |
| 24 | Экономика |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 100 | 75 | 93↓ | 91↓ | 100 |
| 25 | Всеобщая история | **78** | **74** | 56 | **35** | 52 | **18** | 65 | 53 |  |  |  |  |  | 54 |  |
| 26 | История России |  |  | **48** | 67 | **36** | **18** | 52 | 58 |  |  |  |  |  | **47** |  |

**Вывод:** неуспевающие по русскому языку и литературе - Ковалева О.В. (3), Петрова О.Г. (1); по математикеСтиплина Г.Н. (3), Петрова О.Г. (2), Куртенкова М.С. (2), Демидова Н.В. (2), Бурдина В.М. (1), по информатике Мардахаева С.А. (1), история/обществознание Новикова Е.В, Коржуева Т.В. \*(6) .

Рейтинг классов :

Начальная школа – 4а,3б,2а,2б,4б,3а

Основная школа - 5б,9а, 5а, 7а,8б, 6а, 6б, 8а, 9б,7б

Средняя школа – 11, 10а, 10б

***Пропуски уроков не по болезни***

**Вывод:** пропуски уроков **не по болезни** могут повлиять на качество знаний и являться отрицательной тенденцией последующих пропусков и прогулов.

**Резервы:**

* классным руководителям обратить внимание на пропуски уроков без уважительной причины,
* использовать советы профилактики для работы с обучающимися и их родителями.
* поощрить работу классных руководителей 5А,8Б,10А,10Б классов.

Качество подготовки выпускников 9, 11-х классов. Результаты государственной итоговой аттестации

***Качество подготовки выпускников 9-х классов.***

***Результаты государственной итоговой аттестации***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п./п. | Предмет | Класс | учитель | Кол-во сдав. | Форма сдачи | Результаты | | | | Ср.балл | % качества | Ср.балл 15/16 |
| ОГЭ | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | Русский язык | 9а | Николаева Т.Ф. | 27 | 27 | 5 | 13 | 9 | нет | 3,85 | 74% | 4.44 |
| 9б | Фролова А.П. | 26 | 26 | 4 | 16 | 6 | нет | 3,92 | 77% |
| все |  | 53 | 53 | 9 | 29 | 15 | нет | 3,89 |  |
| 2 | Математика | 9а | Бурдина В.М. | 27 | 27 | 5 | 10 | 9 | **3** | 3,6 | 55 | 3,5 |
| 9б | 26 | 26 | нет | 12 | 7 | **7** | 3,2 | 46 |
| все | 53 | 53 | 5 | 22 | 16 | **10** | 3,4 |  |
| 3 | ИКТ | 9аб | Мардахаева С.А. | 18 | 18 | 1 | 9 | 7 | 1 | 3,56 | 55 | 3,9 |
| 4 | Химия | 9 | Полевой Т.П. | 7 | 7 | 2 | 4 | 1 | 0 | 4,1 | 85 | 4,2 |
| 5 | Обществознание | 9 | Весёлкина С.В. | 31 | 31 | 1 | 16 | 10 | 4 | 3,45 | 54 | 3,43 |
| 6 | Биология | 9 | Трошенкова Г.П. | 15 | 15 | 1 | 4 | 9 | 1 | 3,33 | 33 | 2.7 |
| 7 | Физика | 9 | Савчук Т.В. | 14 | 12 | 0 | 4 | 9 | 1 | 3,2 | 28 | 3,3 |
| 8 | География | 9 | Шалабанова Г.С. | 21 | 21 | 1 | 7 | 11 | 2 | 3,3 | 38 | 3,1 |
|  | ИТОГО |  |  |  |  | 20 | 95 | 78 | **18** |  |  |  |

Каждый 3 -й получил «2»

Количество неуспешно сдавших по русскому языку - нет, в прошлом учебном году - нет, по математике- 10, в прошлом учебном году - 7. Результаты экзаменов у некоторых учеников НИЖЕ отметок годовых.

***Качества подготовки выпускников 11 –х классов. Результаты государственной итоговой аттестации***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п./п. | Предмет | Кол-во сдававших | Средний бал 2016/2017 | Средний бал по школе  2015/2016 | Лучший результат в школе | Не прошли порог | Ф.И.О. учителя |
| 1 | Русский язык | 15 | 69 | 77,45 | 1.Сысоева Е .91  2.Бурганова 86  Майстренко 86 | нет | Ревкова Н.Н. |
| 2 | Математика (база) | 15 | 4,4 | 4,7 | 1.Лютых – 20  2.Тихонов – 20 | нет | Мардахаева С.А. |
| Математика (профиль) | 14 | 35 | 44,85 | 1. Котов -74 | 5 чел. |
| 3 | Анг. язык |  |  | 67,75 |  |  | Винокурова А.И. |
| 4 | Биология |  |  | 53,28 |  | нет | Трошенкова Г.П. |
| 5 | Обществознание | 10 | 53 | 59,3 | 1. Сысоева – 63 | 1 | Весёлкина С.В. |
| 6 | История |  |  | 49 |  | нет | Весёлкина С.В. |
| 7 | Информатика | 2 | 56,5 | 73 | 1. Подобед – 73 | нет | Марченкова С.В. |
| 8 | Физика | 4 | 57 | 49,7 | 1. Котов- 85 | нет | Ерохина М.В. |
| 9 | Литература |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Химия |  |  | 64,3 |  | нет | Полевая Т.П. |
| 11 | География | 3 | 48 |  | 1.Кабачевский – 57 | нет | Шалабанова Г.С. |

***Всероссийские проверочные работы 2016-2017 учебного года***

***Результаты ВПР 2016-2017 учебный год***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | предмет | класс | учитель | Результаты | | | | Качество  выполнение | Комментарий |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | математика | 4а | Коровина И.Н. | 10 | 7 | 4 | нет | 84% | Лучший результат по количеству «5» в сравнении с районом, областью, Россией  По количеству «2» лучше, по всем уровням |
| 4б | Солоненкова Г.Н. | 14 | 7 | 3 | нет |
| 2 | Русский язык | 4а | Коровина И.Н. | 11 | 4 | 7 | нет | 73% | Лучше по «2», «5» по всем уровням |
| 4б | Солоненкова Г.Н. | 10 | 8 | 4 | 1 |
| 3 | Окружающий мир | 4а | Коровина И.Н. | 7 | 10 | 6 | нет | 63,6% | Лучше по всем уровням по «2» |
| 4б | Солоненкова Г.Н. | Нет | 11 | 10 | нет |
| 4 | Русский язык | 5а | Ковалёва О.В. | 2 | 10 | 9 | 5 | 47% | Лучше показатель по «2» по всем уровням |
| 5б | Борисова Л.А. | 3 | 10 | 14 | нет |
| 5 | математика | 5а | Демидова Н.В. | 5 | 13 | 5 | 2 | 65% | Лучше по «2» чем в районе, России |
| 5б | Савчук Т.В. | 3 | 13 | 8 | 3 |
| 6 | биология | 5а | Тимашкова Л.В. | 6 | 13 | 5 | 1 | 74% | Лучше по «5», «4», «2» по всем уровням |
| 5б | 5 | 13 | 7 | нет |
| 7 | история | 5а | Коржуева Т.В. | 6 | 10 | 5 | 3 | 68% | Лучше по «5» чем в России, по «4» чем в обл. , России |
| 5б | 5 | 13 | 5 | 3 |

Кроме того, ученики 11 класса писали ВПР по истории, физике, химии, биологии, географии. Все ученики 11 класса успешно прошли диагностические работы

***Участие в предметных конкурсах, олимпиадах.***

МБОУ СОШ № 9 принимает участие во Всероссийской олимпиаде школьников.

Информация о школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников

2016/2017 учебного года МБОУ «СОШ № 9»

**Количество обучающихся 5-11 классов 298**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Предмет | Количество участников | | | | | | | итого | Кол-во победителей | Кол-во призеров | Кол-во участников муниципального этапа |
| 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
| **1** | **Английский** |  |  | 7 | 8 | 5 | 8 | 6 | 34 | 3 | 1 | 4 |
| **2** | **Биология** |  |  | 8 | 7 | 9 | 6 | 2 | 32 | 2 | 4 | 6 |
| **3** | **География** |  |  |  |  | 14 | 19 | 12 | 45 | 3 | 4 | 7 |
| **4** | **История** |  |  | 7 | 3 |  | 1 |  | 11 | 3 | 0 | 3 |
| **5** | **Литература** |  |  |  | 3 |  | 5 |  | 8 | 2 | 0 | 2 |
| **6** | **Математика** |  |  | 20 | 5 | 7 | 15 |  | 47 | 2 | 1 | 3 |
| **7** | **Обществознание** |  |  | 15 | 11 |  | 12 | 2 | 40 | 3 | 4 | 7 |
| **8** | **Русский язык** |  |  | 8 | 12 |  | 15 | 2 | 37 | 3 | 3 | 6 |
| **9** | **Физкультура** |  |  |  |  | 5 | 6 | 3 | 14 | 2 | 1 | 3 |
| **10** | **Химия** |  |  |  |  | 6 | 7 | 1 | 14 | 2 | 0 | 2 |
| **11** | **Технология** |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |
| **итого** | |  |  | 66 | 49 | 46 | 94 | 28 | 283 | 26 | 18 | 43 |

На муниципальном этапе ученики школы выступили со следующими результатами: 7 человек стали победителями и призёрами , а именно

1. Елисеев В. 7 кл. победитель – технология(учитель Косенкова М.И.)
2. Родионенкова С. 8кл. – победитель – обществознание (учитель Коржуева Т.В.)
3. Корнеева П. 8 кл.- победитель - англ.язык (учитель Ильина О.В.)
4. Корнеева П. 8 кл. – призёр - русский язык (учитель Ковалёва О.В.)
5. Алексеева М. 10 кл. – призёр- русский язык (учитель БорисоваЛ.А.)
6. Матюшенкова 8кл. – призёр – биология (учитель Трошенкова Г.П.)
7. Садовников А.-9 кл. – призёр – биология (учитель Трошенкова Г.П.)

На региональном этапе ученик школы Садовников А 9б класс участвовал в олимпиаде по биологии.

Традиционно принимают участие в предметных олимпиадах учащиеся 3-4 класса(учителя Петрова О.Г., Бобылькова И.И, Коровина И.Н., Солоненкова Г.Н.)

***Результаты участия в муниципальной предметной олимпиаде в начальной школе в 2016-2017 учебном году***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | предмет | победитель | призёр |
| 1 | Окружающий мир | нет | 2 – 4б, 1-4а |
| 2 | математика | 1 -4б | 2 – 4а  2- 3а, 1- 3б |
| 3 | Литературное чтение | 1. 4а | 2 – 4а |
| 4 | Русский язык | 1-4а  1-3а | 1. 4а, 1- 4б   1-3а, 1-3б |

Рейтинг по количеству победителей и призеров:

4а – 8, 4б – 4, 3а – 4, 3б - 2

Учащиеся школы принимают участие в конкурсах, организованных сторонними организациями. Это международные и всероссийские мероприятия, такие как «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Олимпус», «Муравьишка», «Родное слово», Предметные чемпионаты, ЧиП и др.

*Проблемы и недостатки учебно-воспитательного процесса.*

*К основным* ***недостаткам*** *в организации учебно-воспитательной деятельности школы в 2016-2017 учебном году следует отнести:*

1. *Низкий уровень качества знаний.*
2. *Наличие неудовлетворительных результатов на государственной (итоговой) аттестации по математике в 9-х классах в условиях построения независимой оценки качества знаний выпускников.*
3. *Низкий процент обучающихся, имеющих призовые места в интеллектуальных конкурсах и предметных олимпиадах различных уровней.*
4. *Ухудшение социальной среды микрорайона, увеличение количества неполных семей (одинокие матери).*

**Индикативные показатели результатов образования**

**в 2016-2017 учебном году**

1. Добиться повышения успеваемости обучающихся на 1-1,2%
2. Добиться повышения качественной успеваемости на 3%
3. Реализовывать программу работы с одаренными детьми, увеличивая количество призеров и победителей олимпиад различный уровней
4. Не допускать отсева учащихся.
5. Обеспечить высокую результативность итоговой аттестации через организацию платных образовательных услуг в основной и средней школе.

УРОВЕНЬ ЗДОРОВЬЯ И ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ.

Понимая значимость вопроса сохранения здоровья всех участников образовательного процесса, учитывая возрастание психологических, социальных и поведенческих факторов на здоровье детей, неблагоприятной экологической обстановке в городе, а также исходя из концепции школы уделяется большое внимание профилактике здорового образа жизни обучающихся.

Современные условия жизни и интенсификация учебного процесса требуют особого внимания к вопросам сохранения и укрепления здоровья школьников. **УВП** в школе строится в соответствии с результатами регулярного изучения здоровья школьников, специалистами социально-психологической службы школы, медицинскими работниками.

В школе имеется блок медицинских кабинетов (медкабинет, процедурный кабинет), позволяющий организовывать медицинские осмотры обучающихся, контролировать выполнение СанПиН к условиям и организации обучения в школе, к организации питания обучающихся.

В течение 2016 - 2017 учебного проводились профилактические осмотры обучающихся 1 – 11 классов с целью определения группы здоровья, диспансеризация подростков.

Анализ деятельности по данному направлению показал, что среди обучающихся школы значительное число детей имеют разного рода заболевания: костно-мышечная система, органы кровообращения, нервно-психические заболевания, лор заболевания, наблюдается ухудшение зрения. По мере пребывания детей в школе наблюдается постепенное снижение детей с нормальным физическим развитием и рост количества школьников, имеющих отклонение в состоянии здоровья.

Работа медицинской службы имеет следующие направления:

1. профилактический осмотр детей -1 раз в год;
2. профилактический осмотр детей перед прививками;
3. осмотр детей на педикулез и чесотку;
4. диспансеризация школьников;

***Основные мероприятия, проведенные службами в 2016-2017 учебном году:***

− проведение медицинских осмотров детей школы;

− проведение профилактических и плановых вакцинаций;

− предоставление информации родителям о медицинских учреждениях по коррекции здоровья обучающихся;

− проведение бесед и консультаций с родителями по вопросам семейного

воспитания;

− наблюдение за условиями жизни ребенка в семье;

−диагностика коммуникативности и психологического состояния ребенка;

− коррекция поведения обучающихся;

− помощь в адаптации в сложных жизненных ситуациях;

− проведение инструктажа по технике безопасности среди учителей (2 раза

в год) и учеников на классных часах (один раз в четверть) в целях предупреждения травматизма в школе;

− индивидуальные беседы с учащимися и родителями.

−индивидуальные,групповые и подгрупповые занятия с логопедом.

***Пропуски уроков по болезни 2016-2017 учебном году***

**Вывод:** хочется отметить работу по сохранению здоровья в 1а классе (учитель Кузьмина О.П.),6б (Коржуева Т.В.), 11 (Ревкова Н.Н.); больше всего пропусков по болезни в 7 аб,10б, 4б классах.

Все обучающиеся охвачены физической культурой и спортом: 517 учеников посещают уроки физической культуры, кроме обучающихся, имеющих ограниченные возможности здоровья. Для данной категории детей созданы условия для освоения теоретической части учебного предмета.

РЕЗЕРВЫ:

* продолжить работу по выполнению решений педагогического совета «Здоровье сберегающие технологии в практике работы школы»;
* увеличить количество секций за счет часов дополнительного образования и часов внеурочной деятельности;
* ввести элементы корригирующей гимнастики на уроках физической культуры.
* классным руководителям вести целенаправленную работу среди детей и родителей по воспитанию у обучающихся стремления к здоровому образу жизни, профилактике вредных привычек.

В школе было организовано горячее питание (завтраки и обеды) для обучающихся. Столовая имеет 200 посадочных мест. Обучающиеся 1-4 классов получают завтраки бесплатно, 5-11 классов - на льготных условиях (как дети из малообеспеченных семей, дети, находящиеся под опекой). Дети, зачисленные в группу продленного дня, получали обеды и полдники за счет средств родителей.

На базе школы был организован летний лагерь с дневным пребыванием детей, в котором для них организован отдых и трех разовое питание (начальник лагеря – Куртенкова М.С.). В летнем лагере с дневным пребыванием оздоравливалось50 обучающихся школы, что составляет 9,8 % от общего количества подростков 7 – 17 лет.

Улучшили показатели физического развития:

* Прибавили в весе – 46
* Снизили вес - --
* Не изменили массу тела – 4
* Увеличили рост – 45
* Не изменили рост - 5

**Воспитательная работа и уровень дополнительного образования обучающихся в 2016 – 2017 учебном году**

**Приоритетные направления воспитательной работы школы.**

Повышение качества образования невозможно без особого внимания к воспитаниюкак неотъемлемой части образовательного процесса.

В соответствии с концепцией модернизации основная цель российского образования – способствовать становлению социально ответственной, критически мыслящей личности, члена гражданского общества, человека, способного к адекватному целеполаганию и выбору в условиях стремительно изменяющегося социально-культурного бытия, сознающего образование как универсальную ценность и готового к его продолжению в течение всей жизни.

Система воспитательной работы школы **-** это совокупность взаимосвязанных компонентов, составляющая целостную социально-педагогическую структуру школы и выступающая мощным и постоянно действующим фактором воспитания.

Воспитательная система - это целостный социальный комплекс, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания, который включает в себя цель, идеи, деятельность, отношения и среду.

Воспитательная система школы– это педагогическая концепция воспитания, охватывающая весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение, влияние социальной, предметно-эстетической среды.

Концепция воспитательной системы выстраивается с ориентацией на модель выпускника как гражданина-патриота, образованного человека, личность свободную, культурную, гуманную, способную к саморазвитию.

Исходя из этого, главной **целью** воспитательной работы школы в 2016-2017 учебном году являетсясоздание условий для формирования у учащихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе.

Для осуществления этой цели перед педагогами школы стояли следующие **задачи** воспитательной работы:

* создавать условия для формирования правового, толерантного сознания, активной гражданской позиции обучающихся;
* повышать эффективность работы по воспитанию культуры, духовности, патриотизма;
* развивать потребность к самореализации творческого потенциала, через личностный рост обучающихся;
* способствовать формированию потребности в здоровом образе жизни, сознательного отношения к семейным ценностям;
* поддерживать и укреплять школьные традиции;
* продолжать работу по формированию органов ученического самоуправления.

Ключевые творческие дела:

* День Знаний
* Трудовые десанты
* Экологические субботники
* Дни здоровья
* Праздничный концерт ко Дню учителя
* День матери
* Новогодние праздники
* Уроки мужества
* Вечер встречи выпускников
* Праздник 8 Марта
* Конкурс «Лучший ученик»
* День Победы
* Последний звонок
* Выпускной вечер

**КЛАССНОЕ РУКОВОДСТВО**

С учетом уровня организации учебно-воспитательного процесса в 2016-2017 учебном году классные руководители работали над следующими темами самообразования.

**Темы по самообразованию классных руководителей на 2015 – 2016 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководитель** | **Тема самообразования классного руководителя**  **2016 – 2017 учебный год** |
| 1А | Кузьмина О.П. | Формирование классного коллектива |
| 1Б | Тимофеева Ж.А. | Формирование здорового образа жизни у обучающихся начальных классов |
| 1В | Кудачева С.А. | Культура здорового образа жизни через духовно-нравственное воспитание |
| 2А | Кабанова З.А. | Формирование коммуникативной компетентности младших школьников через духовно-нравственное воспитание |
| 2Б | Куртенкова М.С. | Влияние духовно-нравственного воспитания на формирование дружеских отношений в коллективе |
| 3А | Петрова О.Г. | Влияние духовно-нравственного воспитания на формирование дружеских отношений в коллективе |
| 3Б | Бобылькова И.Н. | Духовно-нравственное воспитание личности обучающегося в условиях коллективной деятельности |
| 4А | Коровина И.Н. | Духовно-нравственное воспитание и развитие классного коллектива |
| 4Б | Солоненкова Г.Н. | Организация детского коллектива, формирование межличностных отношений |
| 5А | Марченкова С.В. | Особенности воспитательной работы с учащимися 5 класса |
| 5Б | Борисова Л.А. | Духовно-нравственное воспитание пятиклассников |
| 6А | Антонова В.С., Глебова Л.А. | Духовно-нравственное воспитание шестиклассников |
| 6Б | Коржуева Т.В. | Развитие классного коллектива |
| 7А | Мардахаева С.А. | Психофизиологические особенности и основные проблемы подросткового возраста |
| 7Б | Николаева Т.Ф. | Духовно-нравственное воспитание семиклассников |
| 8А | Ковалёва О.В. |  |
| 8Б | Винокурова А.И. | Влияние духовно-нравственного воспитания на формирование дружеских отношений в коллективе |
| 9А | Шалабанова Г.С. | Программа воспитательной компоненты в общеобразовательном учреждении как система включения личности в процессы самовоспитания и саморазвития, создание условий для раскрытия творческого потенциала каждого ребенка |
| 9Б | Фролова А.П. | Воспитание духовно-развитой личности с позитивным отношением к жизни, учебе и активной гражданской позицией |
| 10А | Ильина О.В. | Особенности духовно-нравственного развития старшеклассника как субъекта учебной деятельности и социальных отношений |
| 10Б | Стиплина Г.Н. | Духовно-нравственное воспитание старшеклассников |
| 11 | Ревкова Н.Н. | Духовно-нравственное воспитание старшеклассников |

Хочется отметить, что в основном работа по темам самообразования проводится. Это такие классные руководители, как Кабанова З.А., Куртенкова М.С., Петрова О.Г., Бобылькова И.И., Коровина И.Н., Кузьмина О.П., Тимофеева Ж.А., Коржуева Т.В., Николаева Т.Ф., Винокурова А.И., Фролова А.П., Борисова Л.А., Глебова Л.А., которые планомерно проводили работу, направленную на реализацию целей и задач воспитательной работы в классе на 2016-2017 учебный год. Работа остальных классных руководителей была формальной: заполнение журнала, проведение родительских собраний и т.д. Хочется отметить работу вновь назначенных классных руководителей, Глебовой Л.А. и Марченковой С.В. Не все получилось в этом учебном году, но желание работать у этих классных руководителей есть.

Ежегодно в конце года проводится мониторинг уровня воспитанности обучающихся.

**Анализ уровня воспитанности обучающихся МБОУ «СОШ №9»**

**в 2016-2017 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | класс | Классный руководитель | Высокий уровень | Хороший уровень | Средний уровень | Низкий уровень | Количество обучающихся |
| 1 | 1а | Кузьмина О.П. | 19 | 6 | 0 | 0 | 25 |
| 2 | 1б | Тимофеева Ж.А. | 2 | 8 | 15 | 0 | 25 |
| 3 | 1в | Кудачева С.А. | 0 | 6 | 6 | 0 | 12 |
| 4 | 2а | Кабанова З.А. | 12 | 7 | 9 | 0 | 28 |
| 5 | 2б | Куртенкова М.С. | 11 | 5 | 11 | 0 | 27 |
| 6 | 3а | Петрова О.Г. | 11 | 4 | 8 | 3 | 26 |
| 7 | 3б | Бобылькова И.И. | 5 | 17 | 4 | 0 | 26 |
| 8 | 4а | Коровина И.Н. | 14 | 8 | 0 | 1 | 23 |
| 9 | 4б | Солоненкова Г.Н. | 15 | 2 | 7 | 0 | 24 |
| 10 | 5а | Марченкова С.В. | 11 | 15 | 1 | 0 | 27 |
| 11 | 5б | Борисова Л.А. | 7 | 5 | 15 | 0 | 27 |
| 12 | 6а | Глебова Л.А. | 0 | 8 | 16 | 1 | 25 |
| 13 | 6б | Коржуева Т.В. | 4 | 3 | 10 | 4 | 21 |
| 14 | 7а | Мардахаева С.А. | 5 | 10 | 10 | 0 | 25 |
| 15 | 7б | Николаева Т.Ф. | 0 | 3 | 18 | 1 | 22 |
| 16 | 8а | Ковалёва О.В. | 2 | 7 | 13 | 1 | 23 |
| 17 | 8б | Винокурова А.И. | 5 | 13 | 1 | 0 | 19 |
| 18 | 9а | Шалабанова Г.С. | 4 | 8 | 14 | 1 | 27 |
| 19 | 9б | Фролова А.П. | 0 | 0 | 26 | 0 | 26 |
| 20 | 10 а | Ильина О.В. | 4 | 11 | 2 | 0 | 17 |
| 21 | 10б | Стиплина Г.Н. | 5 | 10 | 4 | 0 | 19 |
| 22 | 11 | Ревкова Н.Н. | 12 | 2 | 1 | 0 | 15 |
|  | Итого | | 148 | 158 | 191 | 12 | 509 |
| 29.08% | 31.04% | 37.52% | 2.36% | 100% |

**Сравнительный анализ уровня воспитанности за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2014-2015 учебный год** | **2015-2016 учебный год** | **2016-2017 учебный год** |
| количество учащихся | 490 | 495 | 509 |
| высокий уровень воспитанности | 114 / 24% | 152/30,7% | 148/29.08% |
| хороший уровень воспитанности | 182 / 37% | 147/29,7% | 158/31.04% |
| средний уровень воспитанности | 168 / 34% | 178/36% | 191/37.52% |
| низкий уровень воспитанности | 26 / 5% | 18/3,6% | 12/2.36% |

**Диаграммы уровня воспитанности учащихся**

**муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» города Сафоново Смоленской области.**

**2016-2017 учебный год**

Мониторинг уровня воспитанности, проведенный в 2016-2017 учебном году, показал, что учащиеся школы имеют в основном хороший и средний уровень воспитанности. Проведя сравнительный анализ уровня воспитанности школьников за три года ( 2014-2015, 2015-2016 и 2016-2017), можно сказать, что детей с хорошим и средним уровнем воспитанности стало больше, немного понизилось количество учащихся с высоким уровнем и низким. Это позволяет утверждать, что воспитательный процесс в МБОУ «СОШ № 9» проводится на достаточном уровне.

Методическая работа с классными руководителями проводилась в форме методических заседаний, дискуссий, семинаров-практикумов, инструктивных совещаний. Такая формаработы позволила добиться более точной, конкретной работы в совершенствовании педагогической деятельности. Для реализации поставленных задач отдельные классные руководители принимали активное участие во всех школьных мероприятиях: изучали методическую литературу, готовили доклады по актуальным проблемам, выступали на педсоветах, вели поиск оптимальных средств для реализации целей воспитания школьников, делились опытом.

В ходе работы классные руководители проявили хорошие коммуникативные и организаторские способности, показали умение ориентироваться и использовать новые технологии.

Исходя из анализа документации классных руководителей, посещения классных часов и внеклассных мероприятий можно сделать следующие выводы:

- практически все классные руководители содержат документацию по воспитательной работе: имеют утвержденный план воспитательной работы, методические разработки классных часов, диагностические исследования классного коллектива, сдают документацию вовремя;

- небольшая часть классных руководителей (Куртенкова М.С., Тимофеева Ж.А., Марченкова С.В., Борисова Л.А., Коржуева Т.В., Винокурова А.И., Фролова А.П.) систематически участвует в школьных мероприятиях, регулярно проводит классные часы.

**Дополнительное образование и внеурочная деятельность.**

**В 2016-2017 учебном году в школе работали следующие кружки и секции:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование дополнительной общеобразовательной программы | Предмет обучения | Ступень обучения | | Количество часов |
| 1. | Программы художественно-эстетической направленности | «Кукольный театр» | Зимина Л.Н. | I – II | 2 часа |
| 2. | Программы туристско-краеведческой направленности | Туристический кружок | Шалабанова Г.С. | II | 2часа |
| «Краевед» | Фленин В.А. | II- III | 4 часа |
| 3. | Программы физкультурно-оздоровительной направленности | ОФП | Лагутенкова Т.М. | II | 3 часа |
| Волейбол | Глебова Л.А. | II | 3 часа |
| «Строим красивое тело» | Глебова Л.А. | II- III | 3 часа |
| Настольный теннис | Глебова Л.А. | II | 2 часа |
| Баскетбол | Устинов В.А. | II- III | 6 часов |
| ЮИД | Фленин В.А. | I-II | 2 часа |
| Итого – 27 часов | | | | | |

Все перечисленные кружки, кроме «ЮИД» и «Краевед» в начале учебного года, пользуются у учащихся популярностью. Главной отличительной чертой занятий являются настрой на работу, на конкретный результат, на узнавание нового и получение новых знаний, а не просто на общение. В начале занятий всеми преподавателями ставятся определенные обучающие цели, в конце занятий подводится итог. В течение учебного года ученики стали проявлять интерес к Юнармейскому движению, что позитивно повлияло на участие в конкурсах Юнармии (**Участие** в первом слете и военно-патриотических сборах Регионального отделения Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия».**1 место** в областных юнармейских военно-спортивных играх.**1 место** в городе по многоборью ВФСК ГТО среди команд юнармейцев).**2 место** в городе по перетягиванию каната среди команд юнармейцев.)

Кружки пользуются популярностью у учащихся также и потому, что уже имеют конкретные результаты работы. Так участники секции «Баскетбол» ежегодно принимают участие в районных и областных соревнованиях по баскетболу и неоднократно показывают высокие результаты: 2016-2017 учебный год – **1 место в области**. Участники «Туристского кружка» заняли **1-е место** в открытом первенстве Сафоновского района по спортивному туризму триатлон «Странник» осенью 2016 года. Команда школы заняла **2 место (юноши)** в районных соревнования по волейболу в 2016-2017 учебном году.

Беседы с учителями – предметниками и классными руководителями позволяют сделать вывод, что ученики, занимающиеся в кружках, более активны в общественной жизни, более коммуникабельны.

Педагогом-психологом было проведено анкетирование обучающихся.

**Анализ** анкет показал, что большой популярностью у школьников пользуются спортивные секции: «ОФП» (руководитель Лагутенкова Т.М.), «Волейбол» (руководитель Глебова Л.А.), «Строим красивое тело» (руководитель Глебова Л.А.), «Настольный теннис» (руководитель Глебова Л.А.) и туристский кружок «КОТ» («Клуб отчаянных туристов» (руководитель Шалабанова Г.С.). Причиной выбора кружка учащиеся указали следующее: «Мне нравится», «Для общего физического развития», «Мне нравится ходить в походы». В момент проведения занятий в этих кружках и секциях присутствовало до 90 % списочного состава учащихся.

Причинами пропуска занятий ребята указали в основном болезнь, незначительное количество указало как причину личные дела; «ЮИД» - 80% написали, что не посещают, так как нет времени.

В работе кружка (секции) нравится: занятия спортом, походы, куклы (делать и/или играть) – «Кукольный театр». Немаловажно, что ученики отметили личность учителя как фактор того, что кружок нравится (Глебова Л.А., Зимина Л.Н., Лагутенкова Т.М.).

Трудностей при выполнении заданий преподавателя дети в основном не испытывают, что говорит о доступности заданий и учете преподавателем возраста, уровня развития учеников.

Обучающиеся считают, что занятия дополнительного образования приносят пользу для общего физического развития, знаний об окружающем мире (туристский кружок).

Настроение, которое испытывают дети на кружках, в основном «благополучное». Хочется отметить, что деятельностное» настроение присутствует на «Волейболе», «Туристском кружке», «Настольном теннисе», «Кукольном театре», «Строим красивое тело», «Баскетболе», что и должно быть в кружках спортивной направленности.

Все обучающиеся хотят посещать занятия этих объединений дополнительного образования, кроме «ЮИД».

**Занятость учащихся школы во внеурочное время 2016-2017 уч. год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество человек в классе** | **Дополнительное образование вне школы** | | **Внеурочная деятельность, кружки, секции в школе** | | **Никуда не ходят** |
| **количество** | **%** | **количество** | **%** |
| **1А** | **25** | **?** | **?** | **25** | **100%** |  |
| **1Б** | **25** | **14** | **56%** | **25** | **100%** |  |
| **1В** | **12** | **10** | **83%** | **8** | **67%** | **Водяев В.** |
| **2А** | **28** | **19** | **68%** | **22** | **79%** |  |
| **2Б** | **27** | **24** | **89%** | **27** | **100%** |  |
| **3А** | **26** | **?** | **?** | **26** | **100%** |  |
| **3Б** | **26** | **26** | **100%** | **20** | **77%** |  |
| **4А** | **23** | **23** | **100%** | **23** | **100%** |  |
| **4Б** | **24** | **?** | **?** | **24** | **100%** |  |
| **5А** | **27** | **12** | **44%** | **-** | **-** | **?** |
| **5Б** | **27** | **13** | **48%** | **10** | **37%** | **6 человек** |
| **6А** | **25** | **12** | **48%** | **?** | **?** | **13 человек** |
| **6Б** | **21** | **9** | **43%** | **6** | **29%** | **6 человек** |
| **7А** | **25** | **7** | **28%** | **4** | **16%** | **14 человек** |
| **7Б** | **22** | **10** | **45%** | **6** | **27%** | **9 человек** |
| **8А** | **23** | **6** | **26%** | **5** | **22%** | **12 человек** |
| **8Б** | **19** | **17** | **89%** | **1** | **5%** | **2 человека** |
| **9А** | **27** | **3** | **11%** | **10** | **37%** | **14 человек** |
| **9Б** | **27** | **8** | **30%** | **5** | **19%** | **16 человек** |
| **10А** | **16** | **3** | **19%** | **4** | **25%** | **9 человек** |
| **10 Б** | **20** | **6** | **30%** | **2** | **10%** | **13 человек** |
| **11** | **15** | **3** | **20%** | **3** | **20%** | **9 человек** |
| **ИТОГО** | **509** |  |  |  |  |  |

По результатам мониторинга занятости учеников в дополнительном образовании и внеурочной деятельности можно отметить работу учителей начальной школы. Практически во всех классах отмечается 100% занятость обучающихся либо в дополнительном образовании вне школы, либо в школе. К сожалению, не предоставлены данные по 1 А классу, учитель Кузьмина О.П., 4 Б классу, учитель Солоненкова Г.Н., 3 А классу, учитель Петрова О.Г. В среднем и старшем звене картина отличается: многие учащиеся не посещают никакие дополнительные занятия. Марченкова С.В., классный руководитель 5 А класса, не предоставила сведения о занятости обучающихся во внеурочное время.

**Группы продленного дня**

В 2016-2017 учебном году на основании заявлений родителей (законных представителей) в начальной школе организовано 3 группы продленного дня (в каждую группу зачислены по 25 обучающихся).

Постоянные воспитатели: I группа – Винокурова Наталья Александровна, Косенкова Маргарита Ивановна (вторые классы с 12.00 до 18.00), II группа – Кудачева Светлана Александровна (первые классы с 12.00 до 15.00), III группа – Устимчук Татьяна Михайловна (смешанная группа с 12.20 до 18.00).

За группами были закреплены постоянные помещения (кабинеты): I гр. – каб. 9, II гр. – каб. 7, III гр. – каб. 2. В группы зачислено по 25 человек, но только у Устимчук Т.М. посещаемость была полной. В остальные группы ходило около 10 человек. Это указывает на то, что воспитателям не удается удержать контингент учащихся.

Режим групп продлённого дня соответствовал основным требованиям СанПиНов. Включал приём детей, прогулки и подвижные игры на свежем воздухе, горячее питание, самоподготовку с физкультминутками, клубные часы (внеурочная деятельность), занятия по интересам. Соблюдались временные рамки согласно требованиям СанПиНов.

Работа с детьми в ГПД велась согласно утвержденным программам воспитателей. Всеми воспитателями были сданы планы и рабочие программы групп ГПД, систематически велось заполнение журнала посещений.

Основное внимание в работе с детьми уделялось здоровому образу жизни. Каждый день, за исключением неблагоприятных погодных условий, с детьми проводись прогулки на свежем воздухе с целью закаливания и оздоровления организма.

Самоподготовка в ГПД начиналась после проведения мероприятий по восстановлению необходимого уровня работоспособности учащихся. При организации самоподготовки воспитатели учитывали уровень общеучебных умений и навыков учащихся, уровень навыков самостоятельной работы, возрастные и индивидуальные особенности детей. Порядок выполнения домашних заданий учащиеся выбирали по собственному усмотрению. Детям, заканчивающим подготовку уроков раньше остальных, разрешались занятия по интересам.

**Анализ работы детской школьной организации.**

В 2016-2017 учебном году МБОУ «СОШ № 9» принимала участие в следующих районных и областных мероприятиях.

1. Районный митинг школьников « Здоровый образ жизни - наша гражданская позиция» 8-е классы.( **Победа в эстафете «Конвейер», «Переправа», Грамота за подготовку выступления**)

2. Осенний легкоатлетический кросс **(3 место команда, Сиваков А., Карелина Е. – 2 место в личном зачете).**

3. Участие в районных туристских соревнованиях «Триатлон – Странник» 5-11-е классы( **I место в районе старшая команда**).

4. Областной молодежный военно-исторический квест «Дорогами победы» **(3 место).**

5. **Участие** в первом слете и военно-патриотических сборах Регионального отделения Всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия».

6. **1 место** по баскетболу в областных соревнованиях.

7. **1 место** в областных юнармейских военно-спортивных играх.

8. Районная конференция детских школьных организаций под руководством СРСДШО «Созвездие» (**Грамота Александрову Дмитрию и Гайдуковой Людмиле за активную работу**)

9. Фестиваль молодежного патриотического творчества «Красная гвоздика» (**Лютых М., Майстренко Ю. – участие**).

10. **Василькова В. – лауреат** премии «Будущее Сафоновского района» в области «За успехи в области культуры и искусства».

11. Мероприятие, посвященное Международному дню борьбы со СПИДом 10-е классы.( **Боровикова Н. - участие в номинации «Наружная реклама» в акции, посвященной Всемирному Дню борьбы со СПИДом.).**

12. **3 место** в районном Слете мальчишей «Служу России».

13. **3 место** в районных соревнованиях по стритболлу**(Волченкова В., Шляхтов В. – лучшие игроки команды**).

14. **2 место** в районе по волейболу (**Авдеев Д., Ануфриева Д., Котов М. -лучшие игроки команды).**

15**. 1 место** в городе по многоборью ВФСК ГТО среди команд юнармейцев).

16. **2 место** в городе по перетягиванию каната среди команд юнармейцев.

17. **Шаова А. – победитель** 11 районного конкурса WEB-дизайна в номинации «Видео слайд-шоу».

18. Соревнования по мини-футболу **(Иванов С., Торунов П. – лучшие игроки команды).**

19.**Капитонов И. – 3 место** в областном традиционном турнире по борьбе самбо.

20. Подготовка школьной команды к городскому конкурсу «Безопасное колесо» 4-5-е классы.( **Грамота за участие в районном конкурсе «Безопасное колесо-2017», Зверева Варвара и Сергеев Георгий - победители конкурса «Фигурное вождение велосипеда»).**

21. **Василькова В. – победитель** региональной телевизионной гуманитарной олимпиады школьников «Умники и умницы Смоленщины».

**Пилотная площадка «Духовно-нравственное воспитание ОБУЧАЮЩИХСЯ в рамках внеурочной деятельности»**

В 2015-2016 учебном году в соответствии с приказом Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодёжи от 05.06.2015 № 443 «Об организации деятельности региональной «пилотной площадки» по духовно-нравственному воспитанию в рамках внеурочной деятельности» МБОУ «СОШ № 9» стала региональной «пилотной площадкой» по духовно-нравственному воспитанию в рамках внеурочной деятельности.

В прошлом году наша школа находилась на 2 этапе реализации проекта – проектировочном (с ноября 2015 по август 2016). С 2016-2017 учебного года мы вступили на 3 этап работы - *Организационно- практический.*

**С чего начиналась работа:**

* Собралась инициативная группа педагогов, которая разрабатывала основные идеи, цель, задачи и методы деятельности.
* Всё, предложенное инициативной группой, было рассмотрено на педагогическом совете.
* Представители родительской общественности поддержали предлагаемую инициативу.

Так мы начали работать.

**Свой социальный проект мы назвали** «Уголок русского быта».

**Актуальность:** Современное общество характеризуется ростом национального самосознания, стремлением понять и познать историю, культуру своего народа. По результатам мониторинга обучающиеся нашей школы не знают своих корней, истории родного края. Только 10% обучающихся имеют некоторое представление о быте, культуре родного края, традициях Смоленщины, праздниках.

В проект мы включили учащихся5-6 классов.

**Цель проекта:** сформировать у обучающихся бережное отношение к своему прошлому, к истории и культуре своего народа посредством создания «Уголка русского быта».

**Задачи:**

* Сформировать группу для реализации проекта из числа обучающихся и педагогов школы;
* Организовать исследовательскую работу по сбору и анализу информации;
* Оформить музейные экспозиции, организовать и провести презентации.

**Планируемые результаты:**

**1 уровень:** получение знаний о культуре родного края, предметах быта, одежде, детских играх.

**2 уровень:** осознание обучающимися личной сопричастности к истории и культуре родного края.

**3 уровень:** приобретение социального опыта – быть полезным родной школе, родному городу.

**На подготовительном этапе** была создана инициативная группа, выбрали помещение для уголка, оценили свои ресурсы и возможности, поработали с педагогами, провели анкетирование детей и родителей.

**На организационно-практическом этапе:** сбор и обработка информации, оформление экспозиции, защита мини-проектов, формы – познавательная, общественная, ценностно-ориентированная)

**Обобщающий этап** – апрель 2017 года. **Цель:** подведение итогов реализации проекта и выработка перспективы дальнейшей деятельности. (Проведение социологических опросов, анкетирования, диагностирования участников проекта с целью изучения результативности и эффективности проекта (Методика «Мой личностный рост» для изучения активности обучающихся в деятельности по саморазвитию (С.С. Кункевич), Изучение удовлетворенности родителей работой ОУ (А.А. Андреев), Методика изучения удовлетворенности обучающихся школьной жизнью (А.А. Андреев), Методика «Букет настроения» (М.А. Александрова, Е.Г. Голубева, И.В. Гришина, С.А. Курбыко, И.А. Прокопчук, С.И. Юбрина), открытие музейного уголка).

**Итоги:** не все направления, запланированные на этот год, были реализованы, поэтому проект решено продолжить и углубить.

**8.** По окончании учебного года был проведен **мониторинг удовлетворенности родителей, обучающихся и педагогов работой образовательного учреждения**

**ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ РАБОТОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

**Анализ мониторинга по удовлетворенности в конце 2016-2017 учебного годародителей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **1А** | **1Б** | **1В** | **2А** | **2Б** | **3А** | **3Б** | **4А** | **4Б** | **5А** | **5Б** | **6А** | **6Б** | **7А** | **7Б** | **8А** | **8Б** | **9А** | **9Б** | **10А** | **10Б** | **11** | **ИТОГО** | **%** |
| **количество** | | **25** | **20** | **12** | **24** | **26** | **17** | **23** | **13** | **21** | **20** | **16** | **11** | **17** | **18** | **16** | **12** | **10** | **25** | **10** | **17** | **16** | **14** | **383** | **100** |
| 1 | Согласен | 21 | 6 | 11 | 21 | 13 | 13 | 17 | 9 | 14 | 12 | 4 | 7 | 8 | 14 | 9 | 1 | 4 | 7 | 6 | 4 | 15 | 12 | 228 | **60** |
| Трудно сказать | 4 | 13 | 1 | 3 | 13 | 3 | 6 | 3 | 6 | 7 | 8 | 3 | 8 | 4 | 5 | 10 | 6 | 13 | 4 | 12 | 1 | 2 | 135 | **35** |
| Не согласен | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 20 | **5** |
| 2 | Согласен | 23 | 20 | 9 | 22 | 23 | 14 | 19 | 9 | 15 | 15 | 9 | 9 | 11 | 14 | 12 | 10 | 8 | 12 | 8 | 15 | 14 | 13 | 304 | **79** |
| Трудно сказать | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 6 | 4 | 5 | 0 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 61 | **16** |
| Не согласен | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | **5** |
| 3 | Согласен | 22 | 20 | 12 | 20 | 25 | 15 | 20 | 12 | 19 | 15 | 14 | 10 | 12 | 16 | 12 | 7 | 8 | 15 | 7 | 13 | 14 | 11 | 319 | **83** |
| Трудно сказать | 3 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 8 | 1 | 4 | 1 | 3 | 60 | **15** |
| Не согласен | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 6 | **2** |
| 4 | Согласен | 23 | 18 | 11 | 21 | 24 | 13 | 20 | 12 | 16 | 17 | 14 | 10 | 12 | 14 | 10 | 8 | 6 | 10 | 7 | 14 | 12 | 11 | 303 | **80** |
| Трудно сказать | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 70 | **18** |
| Не согласен | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | **2** |
| 5 | Согласен | 24 | 20 | 12 | 21 | 26 | 15 | 21 | 13 | 21 | 19 | 15 | 9 | 16 | 18 | 14 | 6 | 10 | 17 | 10 | 17 | 16 | 14 | 354 | **93** |
| Трудно сказать | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 6 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | **7** |
| Не согласен | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 6 | Согласен | 22 | 20 | 12 | 20 | 22 | 14 | 19 | 13 | 19 | 12 | 12 | 7 | 11 | 8 | 11 | 7 | 4 | 9 | 5 | 11 | 11 | 12 | 281 | **74** |
| Трудно сказать | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 4 | 0 | 2 | 8 | 3 | 2 | 6 | 10 | 4 | 4 | 6 | 13 | 4 | 2 | 4 | 1 | 82 | **21** |
| Не согласен | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 17 | **5** |
| 7 | Согласен | 23 | 17 | 8 | 16 | 12 | 7 | 18 | 8 | 16 | 11 | 8 | 4 | 10 | 9 | 9 | 7 | 5 | 7 | 3 | 10 | 5 | 10 | 223 | **58** |
| Трудно сказать | 1 | 2 | 4 | 5 | 9 | 8 | 3 | 4 | 2 | 6 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 0 | 4 | 12 | 4 | 4 | 9 | 1 | 93 | **25** |
| Не согласен | 1 | 1 | 0 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 8 | 4 | 5 | 1 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 67 | **17** |
| 8 | Согласен | 23 | 13 | 12 | 15 | 19 | 12 | 15 | 10 | 16 | 7 | 10 | 5 | 5 | 12 | 8 | 4 | 4 | 6 | 3 | 7 | 10 | 11 | 227 | **59** |
| Трудно сказать | 2 | 6 | 0 | 6 | 7 | 4 | 7 | 3 | 4 | 11 | 4 | 4 | 10 | 6 | 6 | 7 | 4 | 16 | 5 | 9 | 5 | 3 | 129 | **34** |
| Не согласен | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 27 | **7** |
| 9 | Согласен | 20 | 19 | 11 | 23 | 22 | 16 | 21 | 13 | 17 | 16 | 16 | 7 | 11 | 13 | 8 | 6 | 9 | 13 | 8 | 5 | 10 | 12 | 296 | **77** |
| Трудно сказать | 5 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 4 | 2 | 5 | 5 | 6 | 1 | 6 | 1 | 9 | 4 | 2 | 63 | **17** |
| Не согласен | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 24 | **6** |
| 10 | Согласен | 24 | 18 | 12 | 23 | 25 | 17 | 23 | 11 | 19 | 13 | 13 | 11 | 12 | 13 | 10 | 7 | 8 | 13 | 6 | 8 | 11 | 10 | 307 | **80** |
| Трудно сказать | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 7 | 3 | 0 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 8 | 2 | 6 | 2 | 3 | 59 | **16** |
| Не согласен | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 17 | **4** |
| 11 | Согласен | 24 | 17 | 12 | 20 | 18 | 11 | 20 | 13 | 17 | 11 | 13 | 5 | 8 | 12 | 8 | 7 | 6 | 9 | 5 | 6 | 13 | 9 | 264 | **69** |
| Трудно сказать | 0 | 2 | 0 | 2 | 8 | 6 | 1 | 0 | 4 | 9 | 3 | 6 | 7 | 6 | 7 | 4 | 3 | 12 | 3 | 11 | 2 | 4 | 100 | **26** |
| Не согласен | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 19 | **5** |
| 12 | Согласен | 21 | 17 | 12 | 22 | 23 | 12 | 20 | 12 | 18 | 17 | 14 | 9 | 14 | 12 | 12 | 10 | 8 | 13 | 7 | 13 | 11 | 12 | 309 | **81** |
| Трудно сказать | 1 | 3 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 1 | 2 | 6 | 2 | 4 | 4 | 2 | 56 | **15** |
| Не согласен | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 15 | **4** |
| 13 | Согласен | 24 | 16 | 11 | 22 | 22 | 13 | 22 | 12 | 20 | 14 | 15 | 10 | 11 | 13 | 11 | 9 | 8 | 16 | 7 | 14 | 13 | 13 | 316 | **83** |
| Трудно сказать | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | 7 | 3 | 2 | 2 | 1 | 57 | **15** |
| Не согласен | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 10 | **2** |
| 14 | Согласен | 23 | 17 | 12 | 18 | 21 | 14 | 20 | 11 | 19 | 14 | 13 | 6 | 10 | 14 | 10 | 8 | 7 | 11 | 6 | 11 | 11 | 12 | 288 | **75** |
| Трудно сказать | 2 | 2 | 0 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 6 | 3 | 4 | 6 | 4 | 5 | 2 | 2 | 12 | 2 | 5 | 4 | 2 | 80 | **21** |
| Не согласен | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 15 | **4** |
| 15 | Согласен | 21 | 16 | 11 | 15 | 12 | 12 | 19 | 10 | 14 | 7 | 13 | 8 | 9 | 14 | 8 | 6 | 2 | 10 | 4 | 6 | 12 | 9 | 238 | **62** |
| Трудно сказать | 4 | 3 | 1 | 7 | 13 | 5 | 4 | 2 | 6 | 11 | 3 | 2 | 6 | 4 | 6 | 4 | 5 | 11 | 5 | 8 | 2 | 5 | 117 | **31** |
| Не согласен | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 0 | 28 | **7** |

По результатам анкетирования можно сказать, что родители в основном удовлетворены работой ОУ. Некоторые опасения вызывает отношение родителей:

**2 Б класс**по следующим вопросам: **№ 1**(*Класс, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным***), № 7 (***Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями*),**№ 15** (*Школа по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни).*Это можно объяснить тем, что дети только 2-й год обучаются в школе и еще не сформирован классный коллектив.

**5 А класс: № 8** *(Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка*),  **№ 11***(Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания),* **№ 15** (*Школа по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни).*Классному руководителю необходимо наладить контакт с родителями класса и постараться улаживать возникающие конфликты.

**Особое внимание вызывает 9А класс: № 1**(*Класс, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным***), № 2** *(В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно),* **№ 4** *(Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с администрацией и учителями нашего ребенка),* **№ 6** *(Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе нашего ребенка),* **№ 7 (***Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями*),**№ 8***(Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка***),  № 11***(Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания),***№ 14***(Администрация и учителя создают условия для проявления и развития способностей нашего ребенка),* **№ 15** (*Школа по-настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни).*К сожалению, можно констатировать, что у родителей нет контакта с классным руководителем, а через него с учителями, работающими в классе, так как на все эти вопросы большинство родителей ответили : «Трудно сказать».

**Не менее пристальное внимание вызывает 10 А класс**, где родители затрудняются ответить на следующие вопросы: **№ 1**(*Класс, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным***), № 8** *(Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка*),  **№ 9***(В школе проводятся мероприятия, которые полезны и интересны нашему ребенку***),  № 11***(Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания).* Следует сказать, что классный коллектив практически не поменялся после окончания 9 класса, а значит в классе не проводились мероприятия по сплочению коллектива или проводились мало.

**ИЗУЧЕНИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ РАБОТОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**
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**Анализ мониторинга обучающихсяпо удовлетворенности в конце 2016-2017 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | | **2А** | **2Б** | **3А** | **3Б** | **4А** | **4Б** | **5А** | **5Б** | **6А** | **6Б** | **7А** | **7Б** | **8А** | **8Б** | **9А** | **9Б** | **10А** | **10Б** | **11** | **ИТОГО** | **%** |
| **количество** | | **24** | **27** | **24** | **24** | **22** | **21** | **22** | **22** | **19** | **18** | **20** | **20** | **23** | **19** | **27** | **20** | **17** | **20** | **15** | **404** | **100** |
| 1 | Согласен | 16 | 15 | 13 | 18 | 13 | 12 | 5 | 8 | 4 | 8 | 14 | 8 | 3 | 4 | 9 | 1 | 6 | 3 | 6 | 166 | **41** |
| Трудно сказать | 8 | 12 | 7 | 6 | 8 | 9 | 14 | 9 | 10 | 5 | 6 | 8 | 12 | 11 | 12 | 12 | 7 | 15 | 6 | 177 | **44** |
| Не согласен | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 3 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3 | 8 | 4 | 6 | 7 | 4 | 0 | 3 | 58 | **15** |
| 2 | Согласен | 14 | 20 | 16 | 18 | 16 | 15 | 9 | 10 | 8 | 10 | 13 | 13 | 7 | 10 | 15 | 10 | 9 | 5 | 7 | 225 | **56** |
| Трудно сказать | 10 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 10 | 6 | 10 | 6 | 7 | 4 | 13 | 8 | 9 | 9 | 7 | 13 | 8 | 149 | **37** |
| Не согласен | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 6 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 28 | **7** |
| 3 | Согласен | 24 | 27 | 20 | 24 | 20 | 21 | 20 | 22 | 17 | 17 | 19 | 20 | 4 | 19 | 13 | 20 | 16 | 18 | 15 | 356 | **88** |
| Трудно сказать | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 11 | 0 | 13 | 0 | 1 | 0 | 0 | 35 | **9** |
| Не согласен | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | **3** |
| 4 | Согласен | 20 | 22 | 18 | 19 | 17 | 16 | 8 | 14 | 10 | 8 | 11 | 11 | 7 | 7 | 10 | 8 | 6 | 13 | 11 | 236 | **58** |
| Трудно сказать | 3 | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 13 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 | 9 | 10 | 12 | 12 | 8 | 4 | 3 | 132 | **33** |
| Не согласен | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 5 | 0 | 3 | 1 | 1 | 35 | **9** |
| 5 | Согласен | 20 | 26 | 19 | 22 | 15 | 16 | 20 | 19 | 12 | 9 | 17 | 13 | 12 | 14 | 16 | 14 | 14 | 14 | 12 | 304 | **75** |
| Трудно сказать | 4 | 0 | 3 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 5 | 8 | 3 | 2 | 4 | 3 | 72 | **18** |
| Не согласен | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 24 | **7** |
| 6 | Согласен | 13 | 18 | 12 | 16 | 8 | 5 | 7 | 6 | 6 | 9 | 10 | 11 | 13 | 11 | 8 | 11 | 11 | 13 | 13 | 201 | **50** |
| Трудно сказать | 8 | 8 | 6 | 8 | 11 | 8 | 8 | 10 | 7 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 11 | 6 | 5 | 4 | 1 | 129 | **32** |
| Не согласен | 3 | 1 | 6 | 0 | 3 | 8 | 7 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 6 | 2 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 72 | **18** |
| 7 | Согласен | 20 | 25 | 20 | 22 | 20 | 15 | 14 | 16 | 12 | 12 | 14 | 13 | 7 | 14 | 6 | 6 | 6 | 9 | 8 | 259 | **64** |
| Трудно сказать | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 | 7 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 10 | 4 | 16 | 11 | 7 | 8 | 4 | 104 | **26** |
| Не согласен | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 6 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 3 | 37 | **10** |
| 8 | Согласен | 22 | 27 | 24 | 23 | 21 | 20 | 20 | 19 | 14 | 16 | 20 | 16 | 13 | 17 | 17 | 12 | 14 | 14 | 14 | 343 | **85** |
| Трудно сказать | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 5 | 1 | 0 | 3 | 5 | 1 | 8 | 2 | 1 | 4 | 1 | 38 | **9** |
| Не согласен | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 20 | **6** |
| 9 | Согласен | 22 | 25 | 24 | 22 | 18 | 19 | 14 | 15 | 11 | 12 | 17 | 11 | 5 | 10 | 7 | 2 | 0 | 11 | 10 | 255 | **63** |
| Трудно сказать | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 8 | 7 | 6 | 2 | 2 | 6 | 9 | 6 | 13 | 13 | 10 | 6 | 5 | 104 | **26** |
| Не согласен | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 1 | 3 | 9 | 3 | 7 | 5 | 7 | 1 | 0 | 43 | **11** |
| 10 | Согласен | 15 | 22 | 12 | 20 | 8 | 10 | 4 | 7 | 3 | 3 | 14 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 0 | 3 | 7 | 143 | **36** |
| Трудно сказать | 4 | 3 | 2 | 4 | 11 | 6 | 6 | 8 | 6 | 9 | 3 | 10 | 6 | 8 | 14 | 6 | 7 | 9 | 4 | 126 | **31** |
| Не согласен | 5 | 2 | 10 | 0 | 3 | 5 | 12 | 7 | 10 | 6 | 3 | 7 | 16 | 7 | 10 | 10 | 10 | 6 | 4 | 133 | **33** |

Результаты анкетирования показывают, что отношение учеников к школе в основном удовлетворительное. Но есть некоторые классы, в которых необходимо обратить внимание на следующие проблемы:

На вопрос**№1 (***Я иду утром в школу с радостью)* **2 Б, 5А, 6А, 8А, 9А и 9Б** ответили **«Трудно сказать»;**

№**2***(В школе у меня обычно хорошее настроение)*ученики **8 А и 10 Б классов** тоже оценили средне**;**

**№3***( В нашем классе хороший классный руководитель)*для учеников **8 А и 9 А** класса также был затруднителен;

**№ 4***(К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации)*вызвал вопрос **у 5 А, 9 А и 9Б** классов;

**№ 6** *(В классе я всегда могу свободно высказать свое мнение***) 4 А, 5 Б, 9 А** необходимо обратиться к школьному психологу для выявления межличностных отношений в классе;

**№ 9** *(Я считаю, что школа по – настоящему готовит меня к самостоятельной жизни)***9А, 9Б, 10 А;**

**№ 10** *(На летних каникулах я скучаю по школе)*меньше всего по школе скучают ученики **4А, 5А, 7Б, 8А, 9 Аи 10 А**классов*.*

**Изучение удовлетворенности педагогов работой образовательного учреждения**

**Анализ мониторинга по удовлетворенности в конце 2016-2017 учебного годапедагогов**

**Количество анкет – 17**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Согласен** | **Трудно сказать** | **Не согласен** |
|  | 13 | 3 | 1 |
|  | 15 | 1 | 1 |
|  | 15 | 1 | 1 |
|  | 13 | 3 | 1 |
|  | 10 | 6 | 1 |
|  | 16 | 0 | 1 |
|  | 16 | 0 | 0 |
|  | 11 | 5 | 1 |
|  | 15 | 2 | 0 |
|  | 10 | 5 | 2 |
|  | 15 | 2 | 0 |
|  | 10 | 2 | 4 |
|  | 12 | 5 | 0 |
|  | 10 | 4 | 3 |
|  | 1 | 1 | 15 |

По результатам анкетирования педагогов можно сказать, что климат в ОУ в основном благоприятный.

Исходя из сказанного выше, считаю, что воспитательную работу в МБОУ «СОШ № 9» можно считать удовлетворительной.

С

Конец формы

**РАБОТА СОЦИАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

Работа в 2016-2017 учебном году проводилась по следующим направлениям:

* формирование банка данных;
* выявление обучающихся, нуждающихся в социально-педагогической помощи;
* работа по профилактике безнадзорности и правонарушений учащихся;
* работа по защите и охране прав детей;
* работа по формированию здорового образа жизни;
* работа по социальной защите учащихся;
* работа по ведению документации;

В рамках каждого направления работа велась с детьми, их родителями или лицами их заменяющими, семьями в целом, членами педагогического коллектива и внешкольными организациями.

В работе использовались следующие методы социальной работы:

- социальная диагностика (социологический опрос, ведение и анализ документации, экспертная оценка, прогнозирование)

- социальная профилактика (социальная терапия, группа поддержки),

- социальный контроль (соц. надзор, соц. опека, соц. обслуживание)

- организационно-распорядительные методы (инструктирование, контроль, проверка исполнения);

Пополнение уже имеющегося банка данных социального педагога происходило в течение всего учебного года в связи с выявлением обучающихся из различных социальных категорий: обучающихся из многодетных семей; детей, находящихся под опекой; детей-инвалидов; детей из малообеспеченных семей; детей из неблагополучных семей; обучающихся с отклоняющимся поведением.

В течение года осуществлялся периодический патронаж семей, в которых воспитываются опекаемые дети (их количество осталось неизменным по сравнению с предыдущим учебным годом), составлялись акты обследования жилищно-бытовых условий проживания несовершеннолетних, составлялись характеристики и отчёты потраченных за год средств по опеке. С опекунами проводились индивидуальные консультации, решались вопросы по оказанию всевозможной помощи данным семьям. На каждого опекаемого ребёнка ведётся пакет документов. За учебный год составлено 16 актов по контролю за опекой. К Новому году всем опекаемым детям были вручены сладкие подарки, в январе месяце составлялся отчёт по расходу денежных средств. Произошла смена опекуна у Леонова Артёма (умерла бабушка-опекун), срочно были составлены информационные письма в Отдел опеки и попечительства, неоднократно пришлось выезжать на дом к Артёму.

В течение всего учебного года осуществлялась социальная поддержка детей из малообеспеченных семей. 16 обучающихся из малообеспеченных семей получили подарки к Новому году, 29 обучающихся получили бесплатное место в школьном лагере, неоднократно малообеспеченным детям предлагались путёвки в Голоёвку и Красный бор, но снова, к сожалению, обучающиеся нашей школы не пожелали поехать в данные оздоровительные лагеря, в прошлом учебном году таких детей было двое.

В июне 2017 года школьный лагерь дневного пребывания будут посещать двоеопекаемых детей, **6**обучающихся из многодетных семей и также 29 обучающиеся, семьи которых состоят на учёте в отделе социальной защиты населения.Организация летнего отдыха является одной из важнейших задач школы. Привлечение детей из различных социальных категорий и есть одно из направлений работы социального педагога совместно с классными руководителями и родителями обучающихся.

Весь учебный год малообеспеченные обучающиеся школы получали ежедневные бесплатные завтраки в школьной столовой, бесплатные учебники из школьной библиотеки.

**Работа по профилактике безнадзорности и правонарушений** учащихся проводилась в 2016-2017 учебном году в соответствии с разработанным планом мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений учащихся.

*Социальным педагогом осуществлялись следующие функции:*

1. Диагностическая и аналитическая – формирование банка данных «трудных» подростков и учащихся из неблагополучных и асоциальных семей, учет успеваемости и посещаемости учеников, анализ занятости во внеурочное время;
2. Социально-педагогическая помощь и поддержка в работе классных руководителей и учителей предметников;
3. Коррекционная – индивидуальная работа с «трудными», с целью усиления позитивных влияний социальной среды;
4. Социально-профилактическая – установление доверительных отношений с подростками и родителями, использование имеющегося арсенала правовых норм для защиты прав и интересов личности;
5. Профориентационная работа среди несовершеннолетних.

В течение года социальный педагог проводила изучение контингента подростков и их семей, начиная с младших классов, выделяла учащихся и подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Поддерживалась тесная связь с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками, медицинским работником школы, психологом, администрацией школы, Комиссией по делам несовершеннолетних, ОППН.

Проводилась работа по повышению правовой грамотности учащихся и их родителей с целью профилактики девиантного поведения, на сайте школы размещены памятки для детей и родителей, создан сайт доверия.

В течение года вносились изменения в картотеку детей, требующих повышенного внимания со стороны педагогов, классного руководителя, психолога, социального педагога, администрации школы.

Социальным педагогом проводилось исследование морально-психологического климата в семьях обучающихся девиантного поведения посредством рейдов в семьи (28 рейдов) и индивидуальных бесед (41беседа).

Во время школьного административного контроля 1-х и 5-х классов были составлены справки о социальном состоянии семей 1-А, 1-Б, 1-В, 5-А, 5-Б классов, анализ асоциального поведения пятиклассников.

За учебный год состоялось 17 заседаний Совета профилактики,

Вопросы, рассматриваемые на заседаниях Совета профилактики: низкая успеваемость, пропуски занятий без уважительной причины, нарушение школьной дисциплины, докладные записки педагогов.

На Совет профилактики приглашались: зам. директора по учебной работе, инспектор ПДН, классные руководители для получения сообщений и объяснений по вопросам, рассматриваемым Советом, а также родители и учащиеся.

По сравнению с предыдущими годами детей состоящих на ВШУ (на конец года) не стало больше, но за год на ВШУ состояло 19 школьников.

В 2016-2017 учебном году были предоставлены материалы на заседания комиссии по делам несовершеннолетних и рассмотрены персональные дела следующих обучающихся В прошлом учебном году на заседаниях КДН было рассмотрено 6 персональных дел обучающихся нашей школы.

За год проведено 28 рейдов в семьи. После каждого посещения составлены акты.

В течение всего учебного года проводился ежедневный контроль посещаемости учеников, выяснялись причины их отсутствия или опозданий, поддерживалась тесная связь с родителями и классными руководителями. В случае длительного отсутствия ученика социальный педагог и классный руководитель выезжали по месту жительства обучающихся, выясняя причины непосещения ребёнка школы и созданных условий для выполнения домашних заданий. Проводилась профилактическая работа с родителями: беседы, консультации, встречи с педагогами, инспектором по делам несовершеннолетних, передача данных по посещаемости в АМО «Сафоновский район», в Комиссию по делам несовершеннолетних, в ПДН.

Систематически проводились профилактические беседы, консультации с учащимися и их родителями, неоднократно с ребятами школы беседовал инспектор ОППН Матросенков А.Ю., затем Титова Н.М.. Была организована встреча с Макаровой Е.А., руководителем профилактического центра «Радуга».

Были проведены классные часы на темы:

«Здоровье- это жизнь» (1-11 классы);

«Курильщик – сам себе могильщик». 1-4 классы;

«Баланс положительных и отрицательных сторон курения» (5-8 классы);

«Правда и ложь об алкоголе» (5-9 классы);

«Возникновение и развитие уродств как следствие вредных привычек» (10-11 классы);

«Бездна, в которую нужно заглянуть» (9-е классы)(о наркомании);

«Ты попал в беду» (7-10 классы);

«Личность и алкоголь» (9-11 классы);

«Горькие плоды «сладкой жизни», или о тяжких социальных последствиях употребления наркотиков» (8-11 классы);

«Мы выбираем жизнь!»;

Конкурс плакатов«Мир без наркотиков».

В результате профилактической и координационной работы социального педагога и всего педагогического коллектива школы на конец 2016-2017 учебного года на учёте в ОППН состоят 6 учеников нашей школы

За учебный год учениками нашей школы было совершено:уголовное преступление, предусмотренное ст. 116 **УК РФ,** административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 КоАП РФ «Уничтожение и повреждение чужого имущества, административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ **«Нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие)ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических или психотропных средств, новых потенциально опасных психоактивных веществ»**.

Причина совершенных правонарушений  кроется в следующем: родители не контролируют поведение, успеваемость детей, режим дня, не интересуются делами своих детей, должным образом не заботятся о них.

На конец учебного года на внутришкольном контроле состоит 11 обучающихся, в прошлом учебном году состояло 10 человек.

С данной категорией обучающихся в течение 2016-2017 учебного года проводилась следующая работа:

        индивидуальные беседы и консультации с учащимися (41);

        беседа с инспектором ПДН(15);

        рассмотрение персональных дел на заседании Совет профилактики (20);

        беседы с родителями (46).

 Инспектором ОДН были проведены профилактические беседы на классных часах на правовые темы, профилактику по предотвращению совершения преступлений против жизни и здоровья, имущества несовершеннолетних, правил поведения в чрезвычайных ситуациях.

В рамках Недели по профилактике употребления ПАВ проведены классные часы о вреде курения в начальных классах с просмотром мультфильмов «Лукоморье Пикчерс», «Медведь и трубка», в 5-х классах классный час о вреде курения с просмотром ролика о табачной зависимости, классные часы в 8-х классах – «О вреде пива», в 9-11 классах «О вреде наркотической и алкогольной зависимости».

Детей, не посещающих школу без уважительных причин, значительно уменьшилось, но проблема не исчерпала себя окончательно. Социальным педагогом в течение учебного года проводились индивидуальные беседы с родителями, где  неоднократно разъяснялись их права  и обязанности   по содержанию, обучению и воспитанию детей, давались рекомендации: о режиме дня, как правильно готовить домашнее задание, как поощрять ребенка в семье, как разрешить конфликт с собственным ребенком, чем заняться после школы.

Родители с детьми, имеющие проблемы с учебой и посещаемостью, приглашались на Совет профилактики, беседы с администрацией школы, заседания КДН.

Социальным педагогом посещались заседания КДН,  предоставлялись все необходимые документы (характеристики, информации на учащихся, планы работ с подростками состоящими на учёте, поквартальные отчёты).

На протяжении всего учебного года социальный педагог тесно сотрудничала с инспекцией по делам несовершеннолетних и органами Опеки и попечительства: вместе с инспекторами ОППН посещала асоциальные семьи, писала характеристики и ходатайства на учащихся, неоднократно принимала участие при опросе учеников школы в следственных органах.

Традиционно в сентябре и в ноябре месяце обучающиеся школы активно принимали участие в районных мероприятиях «Мы за здоровый образ жизни» и «Нет – наркотикам, алкоголизму, табакокурению!» по профилактике употребления ПАВ.

Социальный педагог в течение года посещала все районные МО социальных педагогов. Принимала участие в работе педсоветов и методических объединений на темы: «Здоровье сберегающие технологии»,  «Реализация программы развития школы»,  «Педагогический конфликт и пути его разрешения», «Проблемные дети и семьи», Помогала классным руководителям в проведение классных часов на правовые темы, формирование у подростков ЗОЖ, принимала участие в проведении родительских собраний, оказывала помощь классным руководителям в подборе материалов к родительским собраниям.

Анализируя результаты социальной работы школы, считаю, что работа велась добросовестно, в нужных направлениях, запланированные мероприятия были выполнены в полном объёме. Стабильным остается число опекаемых детей, детей из многодетных и социально-незащищённых семей. Растёт число детей «группы риска» и учащихся, состоящих на внутришкольном контроле, (низкая успеваемость, пропуски уроков без уважительной причины). Данная категория детей требует повышенного внимания в работе социально-психологической службы. Число семей «социального риска» и неблагополучных, имеющих проблемы с воспитанием и обучением остаётся не малочисленным (7 семей).

В следующем учебном году необходимо:

* продолжать педагогическую систему воспитания детей и подростков;
* продолжать организацию своевременной, комплексной, личностно-ориентированной, социально-педагогической, психологической и правовой помощи обучающимся и родителям (законным представителям), а так же детям «группы риска», которые имеют проблемы в общении, обучении, развитии, социализации или находится в социально-опасном положении.
* продолжить работу по снижению роста числа детей «группы риска» и семей «социального риска»;
* продолжать работу по профилактике асоциального поведения, безнадзорности, правонарушений обучающихся, пропаганда ЗОЖ.
* повышать педагогическую и правовую культуру всех участников образовательного процесса и родителей.
* продолжать осуществление делового партнерства по работе с семьями «социального риска» и детьми «группы риска» с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделом опеки и попечительства, ОППН.

**РАБОТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙОЙ СЛУЖБЫ**

Целью работы психолога было: способствовать созданию оптимальных условий для сохранения психологического здоровья субъектов образовательного процесса.

Задачи:

1. Оказание своевременной психолого-педагогической поддержки.
2. Проведение мониторингов образовательного процесса.
3. Создание специальных социально-психологических условий для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии и обучении.
4. Развитие умения ориентироваться в мире взрослых, занимать активную жизненную позицию, преодолевать трудности адаптации в современном обществе.
5. Повышение уровня родительской компетентности.

Основные направления работы психолога:

* Психодиагностическое
* Индивидуальное консультирование
* Групповое консультирование
* Психопросвещение
* Коррекционно-развивающая работа
* Психопрофилактика.

Работа по направлениям велась со следующими категориями участников обучающего процесса:

* Учащиеся
* Родители
* Педагоги.

Исходя из вышеуказанной цели и задачи, за учебный год проводились следующие работы.

Проводились следующие виды **диагностической работы:**

* комплексное обследование учащихся 1х классов по определению готовности к школьному обучению. Полученные результаты были представлены в заключении, с которым ознакомлены классные руководители и зам. директора по УВР.
* изучение особенностей адаптации учащихся 1х классов, 5х классов, 10х классов. Полученные результаты были представлены в заключении, с которым ознакомлены классные руководители и зам. директора по УВР.
* комплексная диагностика учащихся 9 классов к выбору профиля обучения проводилась в рамках курса ППП «Профинформирование». Полученные данные были использованы в индивидуальном консультировании учащихся.
* анкетирование учащихся в рамках внутришкольного контроля. Полученные результаты были представлены в заключении, которое было предоставлено зам. директору по УВР и зам. директору по ВР (в зависимости от запроса).
* мониторинг УУД в начальной школе 1-8 классы. В ходе диагностики определялся уровень сформированности следующих УУД:
* Познавательных УУД,
* Регулятивных УУД,
* Коммуникативных УУД,
* Личностных УУД.

Данные по результатам диагностики были представлены в отдельном отчете.

* Комплексное обследование учащихся, нуждающихся в психолого-педагогической помощи и поддержке. Полученные результаты были предоставлены инициаторам запросов и использованы при проведении индивидуальных консультаций. Часть заключений были предоставлены в ППМК.

Проводились следующие виды **коррекционно-развивающей работы:**

* Развивающие занятия с учащимся 1х классов с низким уровнем готовности к школьному обучению. Занятия были индивидуальными, проводились по программе «Психологическое развитие». В данной работе были задействованы 2 первоклассник. По окончании занятий была проведена повторная диагностика, по результатам которой наблюдалась положительная динамика.
* Коррекционные занятия для детей с ЗПР проводились индивидуально. В данных занятиях участвовал 1 учащийся. По результатам повторной диагностики наблюдается положительная динамика познавательных УУД. Данные занятия будут продолжены в следующем учебном году.
* Групповой тренинг формирования коммуникативных умений и навыков проводился с мальчиками 6 «А». В результате наблюдается положительная тенденция коммуникативных УУД в этом классе, что видно в результатах мониторинга УУД.
* Развивающие занятия с учащимися 2-4 классов с низким уровнем интеллектуального развития проводились в группах один раз в неделю. Всего было 4 группы. 3 группы – учащиеся 2-х классов. 1 группа – учащиеся 3-х классов. Наполняемость групп – 8-10 человек. Занятия проводились по программе «Психологическое развитие». Всего было проведено 120 занятий. По окончании проведена повторная диагностика, по результатам которой наблюдается положительная динамика. В следующем учебном году продолжаться занятия с учащимися, показавшими низкий уровень развития познавательных УУД.
* Адаптационные занятия с первоклассниками проводились в группах по программе «Я-первоклассник». Всего было 2 группы по 6 человек. По окончании проведена повторная диагностика, по результатам которой наблюдается положительная динамика.
* Адаптационные занятия с пятиклассниками проводились в группах по программе «Школьные страхи». Была сформирована 1 группа. По окончании проведена повторная диагностика, по результатам которой наблюдается положительная динамика.
* Тренинг «Уверенность»( подготовка к ГИА) проводился среди учащихся 9,11 классов. Была сформирована 1 группа 14 человек. По окончании проведена повторная диагностика, по результатам которой наблюдается положительная динамика.
* В 8Б классе по запросу классного руководителя проведено занятие на тему «Интернет-зависимость».
* Проводились следующие виды **консультативной работы:**

За отчетный период всего были проведены 132 индивидуальных консультаций. Из них 46 с родителями, 30 с педагогами, 56 с учащимися. Консультирование с некоторыми участниками проводились повторно. В ходе анализа консультаций было выявлено, что учащиеся обращаются за помощью по вопросам профинформирования, социализации в окружающей среде, проблема взаимоотношения полов, по проблемам возникновения стресса, депрессии.

Педагоги консультируются в большинстве случаев по результатам психодиагностических обследований (особенно классные руководители), по вопросам методической помощи (обработка тестирований), по психолого-педагогическим проблемам учащихся.

Консультации с родителями происходили по результатам психодиагностических обследований, по проблемам межличностного взаимодействия, по вопросам кризиса подросткового возраста.

**Анализ результатов диагностикиуниверсальных учебных действий**

В 2016-2017 уч. г. была проведена диагностика УУД обучающихся в 1-8-х классах МБОУ «СОШ№9» г. Сафоново. Количественный состав выборки представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Количество | Всего | Из них | |
| В начальной школе | В основной школе |
| 1. | Классов | 17 | 9 | 8 |
| 2. | Учащихся | 373 | 208 | 165 |

В ходе диагностики определялся уровень сформированности следующих УУД:

* Познавательных УУД,
* Регулятивных УУД,
* Коммуникативных УУД,
* Личностных УУД.

Диагностическая работа состояла из следующих видов диагностических методик:

1. тесты интеллекта (Методика умственного развития детей 7-12 лет Э. Ф. Замбицявичене, ШТУР),
2. тесты мотивации (тест изучения мотивации Гинсбурга, тест мотивации Лускановой)
3. тесты для изучения самооценки (Лесенка, тест самооценка)
4. тест самоконтроль.
5. Тест Узор.

**Познавательные УУД. (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ уровень | Высокий уровень | | | Средний уровень | | | Низкий уровень | | |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| 1 «А» | - | - | 52 | - | - | 44 | - | - | 4 |
| 1 «Б» | - | - | 13 | - | - | 87 | - | - | 0 |
| 1 «В» | - | - | 12 | - | - | 77 | - | - | 11 |
| 2 «А» | 0 | 30 | 59 | 84 | 70 | 37 | 16 | 0 | 4 |
| 2 «Б» | 0 | 28 | 44 | 31 | 64 | 52 | 69 | 8 | 4 |
| 3 «А» | 4 | 0 | 20 | 85 | 100 | 75 | 11 | 0 | 5 |
| 3 «Б» | 0 | 0 | 12 | 100 | 100 | 88 | 0 | 0 | 0 |
| 4 «А» | 0 | 25 | 0 | 100 | 75 | 80 | 0 | 0 | 20 |
| 4 «Б» | 4 | 14 | 13 | 92 | 82 | 78 | 4 | 4 | 9 |
| 5 «А» | 16 | 24 | 12 | 78 | 76 | 88 | 6 | 0 | 0 |
| 5 «Б» | 7 | 15 | 13 | 93 | 85 | 87 | 0 | 0 | 0 |
| 6 «А» | 0 | 0 | 5 | 75 | 100 | 84 | 25 | 0 | 11 |
| 6 «Б» | 6 | 4 | 5 | 76 | 92 | 95 | 18 | 4 | 0 |
| 7 «А» | 0 | 0 | 22 | 90 | 90 | 78 | 10 | 10 | 0 |
| 7 «Б» | 0 | 0 | 6 | 36 | 78 | 94 | 64 | 22 | 0 |
| 8 «А» | 11 | 11 | 25 | 57 | 57 | 60 | 32 | 32 | 15 |
| 8 «Б» | 6 | 20 | 35 | 66 | 75 | 53 | 28 | 5 | 12 |

**2 «А»:** наблюдается тенденция увеличения количества учащихся показавших, высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 59%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 29%. При этом наблюдается нестабильность количества, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 12%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 4% (за счет вновь прибывших учащихся).

**2 «Б»:** наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 44%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 16%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 65%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 4%.

**3 «А»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 16%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 20%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 6%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 5%.

**3 «Б»:**наблюдается тенденция увеличения у учащихся высокого уровня умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 12%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 12%. При этом наблюдается стабильное количество учащихся показывавших низкий уровень. 0%

**4 «А»:** наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 25%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 25%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 20%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 20%.

**4 «Б»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 9%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 1%. При этом наблюдается увеличениеколичества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 5% (за счет вновь прибывших учащихся).

**5 «А»:**наблюдается тенденция снижения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 4%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показательснизился на 12%. При этом наблюдается уменьшениеколичества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 6%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель остался на прежнем уровне 0%.

**5 «Б»:** наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 6%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 2%. При этом наблюдается стабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. 0%

**6 «А»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 5%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 14%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 11%.

6 «Б»:наблюдается стабильность количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 1%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 1%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 18%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 4%

**7 «А»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 22%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 22%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 10%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 10%.

**7 «Б»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 6%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 6%. При этом наблюдается уменьшениеколичества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 64%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 22%.

**8 «А»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 14%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 14%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 17%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 17%.

**8 «Б»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших высокий уровень умственного развития. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 29%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 15%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 14%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 7%.

**Личностные УУД.**

**Самооценка (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ уровень | Завышенная | | | Адекватная | | | Низкая | | |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| 1 «А» | - | - | 87 | - | - | 13 | - | - | 0 |
| 1 «Б» | - | - | 96 | - | - | 4 | - | - | 0 |
| 1 «В» | - | - | 89 | - | - | 11 | - | - | 0 |
| 2 «А» | 56 | 68 | 67 | 28 | 24 | 33 | 16 | 8 | 0 |
| 2 «Б» | 40 | 63 | 65 | 33 | 33 | 35 | 27 | 4 | 0 |
| 3 «А» | 71 | 75 | 42 | 19 | 25 | 54 | 10 | 0 | 4 |
| 3 «Б» | 70 | 86 | 33 | 30 | 14 | 63 | 0 | 0 | 4 |
| 4 «А» | 44 | 65 | 15 | 56 | 35 | 60 | 0 | 0 | 25 |
| 4 «Б» | 56 | 68 | 17 | 44 | 32 | 70 | 0 | 0 | 13 |
| 5 «А» | 33 | 38 | 12 | 62 | 62 | 60 | 5 | 0 | 28 |
| 5 «Б» | 37 | 33 | 32 | 55 | 63 | 44 | 8 | 4 | 24 |
| 6 «А» | 37 | 9 | 21 | 58 | 66 | 63 | 5 | 25 | 16 |
| 6 «Б» | 41 | 42 | 26 | 59 | 47 | 68 | 0 | 11 | 5 |
| 7 «А» | 25 | 25 | 30 | 65 | 70 | 65 | 10 | 5 | 5 |
| 7 «Б» | 14 | 14 | 6 | 78 | 86 | 65 | 8 | 0 | 29 |
| 8 «А» | 15 | 25 | 20 | 65 | 55 | 70 | 20 | 20 | 10 |
| 8 «Б» | 31 | 40 | 24 | 69 | 50 | 76 | 0 | 10 | 0 |

Выводы:

**2 «А»** наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 11%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 1%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 16%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 8%.

**2 «Б»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 25%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 2%. При этом наблюдается уменьшение учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 27%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 4%.

**3 «А»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 29%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 33%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 6%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 4%.

**3 «Б»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 37%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 53%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 4%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 4%.

**4 «А»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 29%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 50%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 25%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 25%.

**4 «Б»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 39%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 51%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 13%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 13%.

**5 «А»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 21%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 26%. При этом наблюдается увеличениеь количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 23%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 28%.

**5 «Б»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 1%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 16%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 20%.

**6 «А»:**наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 16%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 12%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 11%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 9%.

**6 «Б»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 15%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 14%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 6%.

**7 «А»:**наблюдается тенденция увеличения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 5%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 5%.

**7 «Б»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 8%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 8%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 21%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 29%.

**8 «А»:**наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 5%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 10%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 10%.

**8 «Б»:**наблюдается тенденция уменьшения количества учащихся, показавших завышенную самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 7%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 16%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкую самооценку. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель остался тем же 0%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 10%.

**Мотивация (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ уровень | Высокая | | | Возрастная норма | | | Низкая | | |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| 1 «А» | - | - | 59 | - | - | 26 | - | - | 15 |
| 1 «Б» | - | - | 65 | - | - | 30 | - | - | 5 |
| 1 «В» | - | - | 12 | - | - | 77 | - | - | 11 |
| 2 «А» | 44 | 60 | 41 | 52 | 40 | 22 | 4 | 0 | 37 |
| 2 «Б» | 59 | 62 | 61 | 37 | 34 | 17 | 4 | 4 | 22 |
| 3 «А» | 65 | 30 | 30 | 35 | 48 | 7 | 0 | 22 | 52 |
| 3 «Б» | 81 | 57 | 59 | 19 | 43 | 26 | 0 | 0 | 5 |
| 4 «А» | 52 | 35 | 50 | 36 | 60 | 45 | 12 | 5 | 5 |
| 4 «Б» | 88 | 44 | 61 | 8 | 45 | 35 | 4 | 11 | 4 |
| 5 «А» | 50 | 50 | 71 | 50 | 50 | 29 | 0 | 0 | 0 |
| 5 «Б» | 52 | 52 | 88 | 44 | 48 | 8 | 4 | 0 | 4 |
| 6 «А» | 87 | 43 | 11 | 13 | 57 | 63 | 0 | 0 | 26 |
| 6 «Б» | 77 | 38 | 37 | 23 | 57 | 26 | 0 | 5 | 37 |
| 7 «А» | 40 | 50 | 78 | 60 | 50 | 17 | 0 | 0 | 5 |
| 7 «Б» | 38 | 49 | 59 | 62 | 51 | 29 | 0 | 0 | 12 |
| 8 «А» | 10 | 10 | 60 | 65 | 65 | 25 | 25 | 25 | 15 |
| 8 «Б» | 0 | 30 | 29 | 100 | 65 | 53 | 0 | 5 | 18 |

Выводы:

**2 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 3%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 19%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 33%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 37%.

**2 «Б»:**наблюдается стабильность количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 2%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 1%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 18%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 18%.

**3 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 35%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель остался тем же 30%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 52%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 30%.

**3 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 22%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 2%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 5%.

**4 «А»:**наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 2%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 15%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 7%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 7%.

**4 «Б»:**наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 27%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 17%. При этом наблюдается уменьшениеколичества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель остался тем же 4%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился с на 7%.

**5 «А»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 21%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 21%. При этом наблюдается стабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель остался тем же 0%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель остался тем же 0%.

**5 «Б»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 36%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 36%. При этом наблюдается стабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель остался тем же 4%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 4%.

**6 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 76%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 32%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 26%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 26%.

**6 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 39%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 1%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 37%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 32%.

**7 «А»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 38%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 28%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 5%.

**7 «Б»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 21%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 10%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 12%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 12%.

**8 «А»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 50%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 50%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 10%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 10%.

**8 «Б»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень мотивации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 29%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 1%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 18%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 13%.

**Регулятивные УУД. (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ уровень | Выше нормы | | | Возрастная норма | | | Низкий | | |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| 1 «А» | - | - | 70 | - | - | 17 | - | - | 13 |
| 1 «Б» | - | - | 70 | - | - | 26 | - | - | 4 |
| 1 «В» | - | - | 44 | - | - | 22 | - | - | 34 |
| 2 «А» | 40 | 62 | 59 | 32 | 16 | 11 | 28 | 22 | 30 |
| 2 «Б» | 26 | 27 | 13 | 44 | 42 | 30 | 30 | 31 | 57 |
| 3 «А» | 45 | 62 | 92 | 25 | 16 | 8 | 30 | 22 | 0 |
| 3 «Б» | 30 | 62 | 63 | 20 | 19 | 4 | 50 | 19 | 33 |
| 4 «А» | 45 | 70 | 15 | 18 | 15 | 60 | 37 | 15 | 25 |
| 4 «Б» | 76 | 81 | 17 | 0 | 4 | 74 | 24 | 15 | 9 |
| 5 «А» | 48 | 54 | 12 | 39 | 38 | 76 | 13 | 8 | 12 |
| 5 «Б» | 29 | 40 | 24 | 55 | 55 | 64 | 16 | 5 | 12 |
| 6 «А» | 21 | 5 | 5 | 71 | 90 | 84 | 8 | 5 | 11 |
| 6 «Б» | 6 | 14 | 11 | 82 | 86 | 84 | 12 | 0 | 5 |
| 7 «А» | 15 | 25 | 35 | 85 | 75 | 65 | 0 | 0 | 0 |
| 7 «Б» | 28 | 28 | 35 | 64 | 72 | 65 | 8 | 0 | 0 |
| 8 «А» | 20 | 50 | 10 | 80 | 45 | 75 | 0 | 5 | 15 |
| 8 «Б» | 6 | 10 | 0 | 94 | 90 | 100 | 0 | 0 | 0 |

Выводы:

**2 «А»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 19%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 3%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 2%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 8%.

**2 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 13%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 14%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 27%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 26%.

**3 «А»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 47%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 30%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 30%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 22%.

**3 «Б»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 33%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 1%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 17%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 14%.

**4 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 30%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 55%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 12%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 10%.

**4 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 59%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 64%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 15%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 6%.

**5 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 36%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 42%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 1%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 4%.

**5 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 16%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 4%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 7%.

**6 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 16%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 16%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 3%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 7%.

**6 «Б»:**наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 3%. При этом наблюдается нестабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 7%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 5%.

**7 «А»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 20%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 10%. При этом наблюдается стабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель остался тем же 0%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель остался тем же 0%.

**7 «Б»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 7%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 7%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 8%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 8%.

**8 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 10%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 40%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 15%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 10%.

**8 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень регуляции. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 6%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 10%. При этом наблюдается стабильность количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель остался тем же 0%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель остался тем же 0%.

**Коммуникативные УУД. (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ уровень | Высокий | | | Возрастная норма | | | Низкий | | |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| 1 «А» | - | - | 48 | - | - | 17 | - | - | 35 |
| 1 «Б» | - | - | 78 | - | - | 22 | - | - | 0 |
| 1 «В» | - | - | 67 | - | - | 0 | - | - | 33 |
| 2 «А» | 80 | 92 | 85 | 16 | 8 | 15 | 4 | 0 | 0 |
| 2 «Б» | 59 | 84 | 100 | 11 | 16 | 0 | 30 | 0 | 0 |
| 3 «А» | 70 | 91 | 92 | 20 | 0 | 8 | 10 | 9 | 0 |
| 3 «Б» | 82 | 100 | 100 | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| 4 «А» | 90 | 90 | 20 | 10 | 10 | 55 | 0 | 0 | 25 |
| 4 «Б» | 100 | 100 | 48 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 | 22 |
| 5 «А» | 100 | 100 | 36 | 0 | 0 | 56 | 0 | 0 | 8 |
| 5 «Б» | 100 | 100 | 32 | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 | 28 |
| 6 «А» | 33 | 19 | 21 | 8 | 19 | 53 | 59 | 62 | 26 |
| 6 «Б» | 29 | 33 | 16 | 29 | 34 | 68 | 42 | 33 | 16 |
| 7 «А» | 60 | 60 | 48 | 5 | 30 | 17 | 35 | 10 | 35 |
| 7 «Б» | 43 | 50 | 35 | 21 | 29 | 18 | 36 | 21 | 47 |
| 8 «А» | 55 | 60 | 35 | 0 | 15 | 10 | 45 | 35 | 55 |
| 8 «Б» | 31 | 20 | 41 | 18 | 25 | 12 | 51 | 55 | 47 |

Выводы:

**2 «А»:**наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 5%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 7%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 4%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 4%.

**2 «Б»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 41%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 16%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 30%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 30%.

**3 «А»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 22%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 1%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 10%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 9%.

**3 «Б»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 18%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 18%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 9%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 9%.

**4 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 70%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 70%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 25%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 25%.

**4 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 52%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 52%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 22%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 22%.

**5 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 64%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 64%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 8%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 8%.

**5 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 68%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 68%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 28%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 28%.

**6 «А»:**наблюдается нестабильность количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 12%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 2%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 33%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 36%.

**6 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 13%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 17%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 26%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 17%.

**7 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 12%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 12%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель остался тем же 35%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 25%.

**7 «Б»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 8%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 15%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 11%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 26%.

**8 «А»:**наблюдается уменьшение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 20%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 30%. При этом наблюдается увеличение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 10%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 20%.

**8 «Б»:**наблюдается увеличение количества учащихся, показавших высокий уровень коммуникации. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель вырос на 10%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель вырос на 21%. При этом наблюдается уменьшение количества учащихся, показывавших низкий уровень. По сравнению с 2014 – 2015 учебным годом показатель снизился на 4%. По сравнению с 2015 – 2016 учебным годом показатель снизился на 8%.

Статистическая таблица УУД.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Познавательные УУД** | | |
|  | 1. **4 классы** | **5-8 классы** |
| Положительная динамика | 2А, 2Б, 4Б | 7А, 7Б, 8А, 8Б |
| Стабильность | 3 А, 3Б | 5Б, 6А |
| Отрицательная динамика | 4А | 5А |
| **Учебная мотивация** | | |
| Положительная динамика | - | 5А, 5Б, 7А, 7Б, 8А |
| Стабильность | 2Б, 3Б, 4А, 4Б | - |
| Отрицательная динамика | 2А, 3А | 6А,6Б |
| **Регулятивные УУД** | | |
| Положительная динамика | 3А, 3Б | - |
| Стабильность | 2А | 6А, 6Б, 7А, 7Б, 8А, 8Б |
| Отрицательная динамика | 2Б, 4А, 4Б | 5А, 5Б |
| **Коммуникативные УУД** | | |
| Положительная динамика | 2Б, 3А | 6А, 6Б |
| Стабильность | 2А, 3Б | 7А |
| Отрицательная динамика | 4А, 4Б | 5А, 5Б, 7Б, 8А,8Б |

Анализируя работу этого учебного года, были поставлены следующие задачи на будущий учебный год:

* Продолжение коррекционно-развивающей работы с учащимися, выявленными по результатам диагностики.
* Формирование групп адаптации по результатам диагностики и проведение занятий.
* Проведение мониторингов и диагностик по запросу администрации школы, родителей и учащихся.
* Проведение консультаций учащихся, родителей и педагогов.
* Участие в комиссиях, консилиумах административных совещаниях по принятию решений, требующих психолого-педагогического разъяснения ситуации
* Адаптация рабочих программ, подбор инструментария.

**ВЫВОДЫ:**

**Основныецелиизадачишколы в 2017/2018 году**

Цель: Становлениешколы как учреждения, обеспечивающегодоступное, эффективноеикачественноеобразованиешкольниковсучетомихиндивидуальныхособенностей, склонностей и способностей; формированиеувыпускникашколы общихкомпетенций, необходимыхдляжизнивсовременномобществе.

Достижениеэтойцелитребуетрешенияследующих задач:

**Учебныезадачи:**

1)Обеспечитьусловиядляэффективнойреализации освоенияобучающимисяосновнойобразовательнойпрограммыобщегообразования, втомчислеобеспечениеусловийдляиндивидуальногоразвитиявсехобучающихся, вособенноститех, ктовнаибольшей степенинуждаетсявспециальныхусловияхобучения, –одаренныхдетейидетейсограниченнымивозможностямиздоровья.

2) Обеспечитьдостижениеобучающимисяновыхобразовательных

результатов.

3) Формироватьсистемумониторингауровняподготовкиисоциализации

обучающихся.

4) Расширятьпотенциалшкольнойсистемыдополнительногообразования

обучающихся.

5) Обеспеченить интеграцию внутришкольной системы дополнительного образования в единый образовательный процесс.

**Мотивационныезадачи:**

1) Значительно расширитьприменениев учебно-воспитательном процессе инновационных образовательных, информационных, коммуникативных технологий.Обеспечитьстимулированиеинновационнойдеятельностиучителейшколы.

2) Формироватьустойчивыйинтересучащихсякпроцессуобучения.

**Кадровыезадачи:**

1. Организоватьдеятельностьучителейпоовладениюпрактико-ориентированнымиобразовательнымитехнологиями.

2) Культивироватьвнутришкольнуюсредусотрудничества как условие

развития способностей и формирования социальной компетентности

учащихся.

**Научно-методическиезадачи:**

1. Осуществитьподготовкуучителейпоорганизациинаучно-исследовательскойдеятельности.

2) Разработать и скорректировать рабочие программы учителей в соответствии с требованиями ФГОС.

3) Обеспечить образовательный процесс в школе необходимым дидактическим материалом с учетом индивидуальных способов проработки

Учащимися учебного материала.

4)Поэтапно создать в школе систему педагогического мониторинга.

**Материально-техническиезадачи:**

Организовать пополнение фонда медиатеки и художественной литературы.